

ende med at aftale med Kommunernes Landsforening – sige, at det vil vi være åbne over for.

Vi kan imidlertid ikke støtte det beslutningsforslag, som er fremsat nu, men vi vil gerne lade de overvejelser og de synspunkter og den intention, vi føler ligger til grund for beslutningsforslaget, indgå i vores behandling af det generelle forslag, som regeringen har fremsat om udligning og bloktilskud til kommunerne.

Kl. 18.30

**Uno Larsson (DF):**

Jeg forstår simpelt hen ikke det her beslutningsforslag, for det er jo nemt at fremsætte et forslag, når der ingen finansiering er i det.

Jeg stiller mig også stærkt kritisk over for Enhedslistens påstande om kommunernes kassetænkning over for borgerne. Her tillader jeg mig at stille mig meget tvivlende. At Enhedslisten ligefrem beskylder vores kommuner for at true borgernes retssikkerhed, synes jeg også er noget af en påstand.

Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at vi har at gøre med et ansvarsbevidst personale. Det er folkevalgte, og det er også tværpolitisk folkevalgte. Jeg mener, at kommunalpolitikkerne herhjemme gør et rigtig godt stykke arbejde. At Enhedslisten mener, at vores kommuner tildeler pension til færrest muligt og ligefrem spekulerer i borgernes sygdomsperioder, finder Dansk Folkeparti stærkt kritisabelt.

Jeg kan f.eks. sige, som det også blev nævnt af ministeren, at det da må være dejligt at være tilknyttet arbejdsmarkedet, bare det at kunne komme ind og få et bitte job! Som det blev sagt: Målet må altid være, at en lille tilknytning til arbejdsmarkedet er bedre end ingen tilknytning.

Dansk Folkeparti vil bevare det kommunale selvstyre og advare imod, at staten pålægger kommunerne nye opgaver, uden at de nødvendige finansielle forudsætninger er til stede. Dansk Folkeparti vil ikke acceptere, at offentlige opgaver overvælttes på kommunerne i et omfang, så de bliver en trussel mod det kommunale styre.

At mange danske kommuner er trængt økonomisk ved vi godt, men at kommunerne ligefrem udøver kassetænkning på syge menneskers bekostning, den køber Dansk Folkeparti altså ikke, det gør vi ikke.

Jeg synes, vil jeg sige til Enhedslisten, at Enhedslisten skylder en undskyldning til vores kommunale styrelse hjemme i vores kommuner med de påstande her.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg har meget svært ved at forstå, hvad der egentlig var Dansk Folkepartis holdning til det kommunale selvstyre, til refusionsordningerne og i det hele taget til det beslutningsforslag, vi debatterer her.

Jeg vil godt spørge: Finder hr. Uno Larsson, at det f.eks. er rimeligt, at der er kommuner, Ringsted, Horsens og Vejle, der har en vækst i de sociale udgifter på mellem 35 og 40 pct., og at den betaling, om jeg så må sige, den kompensation, de får over det udligningsystem, vi har skabt, ligger på minus 2 pct., 0 pct. og minus 1 pct.?

Er det rimeligt? Er det et system, der bare skal leve videre? Er det i virkeligheden ikke noget, der undergraver det kommunale selvstyre, at det her ikke fungerer godt nok? Er der ikke en vis rimelighed i, at man, som Enhedslisten nu har gjort, spørger: Kan vi ikke se på, om det kunne finansieres på en anden måde?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Først i forhold til finansieringen: Det vil jo være til forhandling med kommunerne og amterne, også i forhold til udligningsreformen, som hr. Klaus Hækkerup har været inde på nogle gange.

Vi har jo fået lavet nogle beregninger, der ligger som bilag i Kommunaludvalget, hvori man kan se, at hvis man tog hele finansieringen fra det generelle bloktilskud, ville det medføre en meget stor omfordeling mellem kommunerne, så nogle af de kommuner, der har meget stram økonomi og har mange folk, der får overførselsindkomster, ville få væsentlig bedre økonomiske forhold, end de har i dag. Så det ville kunne betyde meget for mange af de vanskeligt stillede kommuner, hvis man lavede denne her ændring.

I forhold til, om der er kassetænkning i kommunerne eller ej, så følger det jo bl.a. af de oversigter, der bliver lavet indimellem, om, hvor svært det er at få førtidspension rundtomkring, og i hvor stort omfang ankemyndighederne er nødt til at omgøre de afgørelser, kommunerne træffer om førtidspension. Her kan man se, at det i gennemsnit er 44,5 pct. af de sociale nævnt, der omgør beslutningerne, men i nogle kommuner er det helt oppe på, at det er omkring 65,5 pct., der omgør beslutningerne om førtidspension.

Det er et udtryk for, at økonomien i nogle kommuner er langt mere trængt, og så sker det