

Det er derfor, Det Radikale Venstre synes, at den ordening, som vi har på nuværende tidspunkt, er klog. Den ordening, som Enhedslisten foreslår, er knap så klog. Ikke fordi vi ikke anerkender, at Enhedslisten har ædle formål og en ædel tankegang bag ved det, men vi tror simpelt hen bare, at man er blevet forblændet i troen på, at det her er vejen frem, så forblændet, at man ikke kan se, at man vil komme til at gøre meget, meget større skade, end man vil komme til at gøre gavn. Derfor er det, vi fastholder den gamle model.

Derfor må jeg også sige, at jeg faktisk undrer mig utrolig meget over Socialdemokratiets måde at håndtere diskussionen på i dag, hvor de nærmest er på vej i skrigende flugt fra de aftaler, som vi har indgået, som var kloge aftaler.

Jeg er enig i, at man kan diskutere det generelle system imellem kommunerne, men selve procentsatserne forstår jeg overhovedet ikke at Socialdemokratiet begynder at sætte spørgsmålstegn ved i dagens debat. Det er noget, som vi står bag, det er noget, der er brede forlig om stort set hele vejen rundt på alle satserne.

Derfor synes jeg, det er en mærkelig diskussion at tage, også selv om man måske påstår, som der blev sagt af Socialdemokratiets ordfører, at man havde en forventning om, at man skulle have løst den anden problemstilling efterfølgende. Jamen så lad os kæmpe for at få løst den problemstilling, men det ændrer ikke ved, at grundlæggende er den måde, vi har bygget det op på med de her refusionssatser, klog. Det mente Det Radikale Venstre, det mente Socialdemokratiet vel også dengang, da man indførte det.

Så lad os da holde fast i at mene, at det er den, for det viser erfaringerne også. Vi har set, at langt flere bliver hjulpet tilbage på arbejdsmarkedet i stedet for at blive parkeret på en førtidspension, og det er et gode.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Anders Samuelsen nu skal lange ud efter Socialdemokratiet.

Altså den store reform, vi gennemførte, den sidste store reform, var grundtakstmodellen, fra den delte finansiering til grundtakstmodellen for børn og for voksne. Og i forbindelse med det var aftalen – det var den også med de nuværende to regeringspartier – at der skulle laves en samlet reform af hele vores bloktilskuds- og udligningssystem.

Den reform sammen med den udvikling, vi kan se på de andre områder, gør, at vi må sige, at der er et økonomisk pres over for kommunerne, og det er voksende. Som jeg kan analysere det, er der kommuner, som står med større og større økonomiske problemer, fordi de på en eller anden måde, om jeg så må sige, er samspilsramte. De er samspilsramte af, at de f.eks. har store udgifter også på områder, hvor vi har grundtakstmodellen, og på områder, hvor vi har førtidspensionen.

Kl. 19.00

Samtidig er den kompensation, de får over bloktilskuddet, fordi den gives efter skattegrundlag, langtfra fyldestgørende. Det er det, vi har fået svar på i Kommunaludvalget, spørgsmål nr. 1-3 til L 187. Der står det helt klart med nogle eksempler på kommuner.

Det er selvfølgelig det, der gør, at vi siger, at vi er nødt til at nytænke. Vi synes, at det, Enhedslisten har foreslået her, også lægger op til en anden tænkning på området.

Som jeg sagde, kan vi bare ikke støtte det forslag, der er fremsat. Vi er nødt til generelt at tage fat i den her problemstilling, ellers kører det kommunale selvstyre af sporet. Men det er måske også det, regeringen vil.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg skal undlade at udtale mig om, hvad regeringen vil, men blot sige, at jeg synes, det er fair nok at tage diskussionen om, hvordan bloktilskuddene skal være indrettet og hele det system der. Men det er altså ikke det samme som at begynde at sætte spørgsmålstegn ved de refusionsprocenter, som vi har været enige om gennem flere år med udgangspunkt i et SR-samarbejde.

Jeg forstår ikke, hvorfor man begynder at gå ind og problematisere omkring det her. Det er jo udelukkende det, det drejer sig om i det her forslag.

Den anden diskussion er fin nok. Lad os tage den diskussion, og lad os se, hvad vi kan gøre der, men det betyder jo ikke, at man, fordi man diskuterer den del af det, så skal lave det om og ødelægge et godt og fornuftigt system med nogle gode, fornuftige procentsatser, som vi har fundet frem til i enighed.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jann Sjursen som ordfører.