

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ja, nu er det korte bemærkninger til hr. Samuel- sen som ordfører. Hr. Søren Krarup for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup** (DF):

Jeg skal bekræfte, at hr. Samuel- sen fuldstændig rigtigt har forstået, at der efter vores mening er en væsensforskel på Kosovokrigen og på Irak- krigen. Kosovokrigen var, som jeg sagde, en slags missionerende væbnet mission til fordel for menneskerettighederne. Det er altid noget, der i sig rummer netop det totalitære sigte eller den interesse, som består i, at man bedre end andre ved, hvad det egentlig drejer sig om. Og det ville også komme frem, hvis formålet med Irak- krigen udelukkende havde været, som det hed- der, at befri Irak.

Men det er, siger jeg, en forsvarskrig for den vestlige verden imod en islamisk terrorisme, der har vist sin vilje til at ramme os, hvor de kan. Og netop, fordi det er selvforsvar, er det reelt. Hvis det var et forsøg på at »befri« fjerne lande, så er man derude, hvor man altid siger, at man hand- ler af hensyn til andre, og det er og bliver det, der rummer det totalitære motiv og den totali- tære interesse.

Derfor er det nødvendigt at understrege i det ene tilfælde en hæderlig forsvarskrig, i det andet tilfælde et væbnet missionsforbund.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund** (S):

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Anders Samu- elsen ud fra, at det jo nu er en kendt sag, at So- cialdemokratiet har støttet NATO fra dets opret- telse i 1949 og hele vejen frem, og det er jo også en kendt sag, at SF på et tidspunkt var meget imod NATO, men senere har støttet NATO og nu i dag endog støtter optagelse. Men kan hr. Anders Samuel- sen ikke bekræfte, at Det Radika- le Venstre i 1949 stemte imod oprettelsen og der- med Danmarks tilslutning til NATO?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuel- sen** (RV):

En gang imellem har jeg det princip, at jeg ikke vil påtage mig et medansvar for radikal politik, i hvert fald den del af den, der ligger før min fød- sel. Og det må man sige, at det her i hvert fald drejer sig om, det ligger en anelse før min fødsel. Jeg kan godt bekræfte, at det var tilfældet, men derfor skal jeg da også bekræfte, at jeg er glad

for, at partiet har ændret holdning til det her, på samme måde som jeg nu er begejstret for, at SF er på vej stærkt i samme retning.

Jeg vil så også samtidig sige, at man jo må have respekt for den måde, som hr. Søren Kra- rup argumenterer på, men man må bare konsta- tere kort og kontant, at hr. Søren Krarup er af modsat opfattelse af et af de partier, som han er støtteparti for, nemlig Det Konservative Folke- parti. For som jeg hørte den konservative ordfø- rer, blev det netop understreget, at det var en glæde, at man nu ikke kun var en forsvarsallian- ce, men at man nu også havde mulighed for at hjælpe andre lande, som søgte friheden. Og det er jo lige netop den mission, friheden og menne- skerettigheder osv., som hr. Søren Krarup adva- rede imod.

Og så for det andet, at man også er stik imod, hvad USA selv bruger som et af sine absolutte hovedargumenter, nemlig befrielsesaktionen, indførelse af demokratiet, sikring af menneske- rettigheder osv. Det var – det tror jeg at vi alle sammen kan huske – den amerikanske præsi- dents absolutte hovedargument, da han på veg- ne af USA indledte angrebskrigen.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup** (DF):

Jeg går ud fra, at hr. Samuel- sen er enig med mig i, at åndelig vederhæftighed og redelighed altid er en fordel. Og det er klart, at det at man åbent som udenrigspolitisk og militærpolitisk motiv siger, at det naturligtvis er vores egen sikkerhed og fred, vi kæmper for, er et fremskridt i redelig- hed i forhold til dem, der altså kæmper for ver- dens frelse.

Kl. 19.30

Jeg synes som sagt, at der er sket et frem- skridt i USA's forhold til verden derved, at man nu selv er blevet presset og derfor pludselig be- gynder at optræde i mindre grad som missionær og i højere grad som den, der er truet på sin fri- hed. Det skal vi glæde os over. Jeg vil i hvert til- fælde sige, at det er den åndelige ædruelighed og nøgternhed i nyere tid, som vi hilser velkom- men, og hvor vi støtter USA.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuel- sen** (RV):

Selv om jeg for den del, jeg har medansvar for, skal beklage, at vi er kommet en anelse væk fra beslutningsforslaget, vil jeg bare konkludere, at i det omfang USA bruger sit internationale enga- gement til at være med til at sikre frihed og men-