

mark kræver en mangfoldighed af medier. Det er også derfor, at private medier selvfølgelig ikke er et onde i sig selv. Problemet er, når de private kun vælges til udelukkende af ideologiske årsager.

En hovedkuldts privatisering af TV 2, og det er det, vi mener lovforslaget lægger op til, vil være et tilbageskridt for den mangfoldighed. Vi risikerer, at de 15 år, hvor TV 2 har eksisteret, ender med at blive en parentes i en proces, hvor statslig magtkoncentration måske erstattes af privat magtkoncentration.

Kl. 10.45

Antallet af selvstændige dagblade i Danmark rasler ned, og på kryds og tværs sammensmelter medier ét efter ét. Jeg synes faktisk, vi har mærket netop den tiltagende koncentration af medier og dermed også magt netop i debatten om en privatisering af TV 2. Da næsten alle medier, især dagbladene, er potentielle købere, så har det næsten været umuligt at etablere en ordentlig offentlig debat. Det er ulykkeligt under alle omstændigheder, men det er det da især, når vi træffer en af de største kulturpolitiske ændringer i mange år.

Regeringens privatiseringstanker kan altså – og jeg siger *kan* – hurtig udvikle sig til desværre at være en dårlig forretning for vores demokrati, hvor den offentlige debat mister en selvstændig stemme og seerne deres foretrukne tv-kanal.

Hvad med den public service-kontrakt, kulturministeren netop har forhandlet med TV 2, vil nogle sikkert indvende, kan den ikke være garantien for godt fjernsyn? Hr. Jens Rohde spørger om det samme.

Det tror jeg desværre ikke den bliver. Public service-kontrakten er løst formuleret, ordene kan bøjes i hvilken retning, det skal være, og jeg frygter, at de kommende ejere hurtigt vil være så presset på økonomien, at public service-kravene bliver genstand for fri fortolkningsleg. De vil blive udhulet, og TV 2 vil blive tilsvarende ringere.

Hvad betyder public service-kontrakten egentlig? Vil kulturministeren i dag garantere, at der ikke hen ad vejen lempes i de krav, der er opstillet deri? Vil regeringen garantere, at danskerne ikke på sigt får ringere tv? Jeg tror det ikke, for den garanti er næsten umuligt at give. Men det vil være interessant at få ministerens svar på det.

I øvrigt kan det da undre, at public service-kontrakten er forhandlet i al hemmelighed.

Hvorfor har man ikke taget en åben proces om spørgsmålet? Hvorfor har man ikke spurgt danskerne om, hvad public service-tv egentlig skal være? Hvorfor har man ikke spurgt seerne? Det er trods alt seernes og befolkningens tv og ikke regeringens.

Der er alt i alt mange ubesvarede spørgsmål, og én ting er sikker: Det er stadig umuligt at få øje på, hvad en privatisering af TV 2 vil medføre af forbedringer for seerne. Vi finder det derfor ikke forsvarligt at privatisere TV 2 på det foreliggende grundlag. Dertil er der for mange ubekendte.

Lige gyldigt hvad man måtte mene om TV 2's sendeflade, som den ser ud i dag med de dertil hørende amerikanske serier, der er blevet opridset her i dag, så er det altså svært at komme uden om, at tv-stationen i dag er en af de mest centrale institutioner i vores demokrati. Derfor kræver en privatisering megen omtanke. Den omtanke ejer regeringen ikke. Derfor stemmer vi nej til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg har et par eksempler på, hvad det er, fru Mette Frederiksen egentlig siger, som ikke er korrekt.

Danmark mister en af de få kanaler, vi har med public service. Så er spørgsmålet lige: Har vi få kanaler med public service i Danmark? Nej, det har vi rent faktisk ikke. Der er jo stillet public service-krav til en lang række kanaler, også til TvDanmark med deres lokal-tv.

Der er stillet masser af public service-krav, som løbende bliver opfyldt af private, både på radio og på tv. Og vi har Danmarks Radio. Vi har endda en endog meget stærk Danmarks Radio med fire radiokanaler og to tv-kanaler.

Det bringer mig frem til, at fru Mette Frederiksen også siger, at kun private vælges til. Det er jo heller ikke korrekt. Danmarks Radio er da ikke privat. Vi fastholder en stærk Danmarks Radio med to tv-kanaler, fire radiokanaler plus en masse internetkanaler, som de laver, stadig væk med høj licens. Sådan kunne jeg blive ved.

Politisk ansvar er der ikke mere – jo, der er stadig væk et markant politisk ansvar i forhold til TV 2.

Formanden:

Men tiden tillader ikke at blive ved.