

litet for børn, hvad betyder det? Hvad betyder høj kvalitet? Der skal sikres et bredt udbud af programmer omfattende nyhedsformidling, oplysning, kunst og underholdning. Er det en særlig præcis formulering: omfattende nyhedsformidling, oplysning, kunst, underholdning? Hvad er kunst, hvad er underholdning, og hvad betyder det brede udbud?

Kl. 10.55

Endvidere står der, at der skal sikres væsentlig samfundsinformation. Hvad er det? Er det specielt konkret, er det specielt håndgribeligt, er det specielt håndfast? Nej, det er det selvfølgelig ikke. De ord kan fortolkes næsten lige så bredt, som man vil det. Det, der er vores frygt, er, at netop fordi de økonomiske forudsætninger ikke er til stede, så vil en kommende ejer af TV 2 med meget stor sandsynlighed blive presset til at fortolke de her public service-krav på en ugunstig måde set med et seersynspunkt.

Jeg er enig med hr. Jens Rohde i, at de fleste potentielle ejere af TV 2 ikke ønsker et ringere TV 2. Men jeg er bange for, at den kommende ejer med de økonomiske forudsætninger, regeringen har lagt op til, vil være tvunget til det, og det kan vi ikke være bekendt over for seerne.

Formanden:

Hr. Jens Rohde for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Livet er ikke nemt, hvis man hele tiden lader sig styre af angst, og det vil vi altså ikke fra regeringens side.

Det med de optimistiske tal: Jeg anser dem ikke for specielt optimistiske. Man har lavet nogle regnestykker for et privatiseret TV 2, hvor man viser, at stationen kan stå alene, altså at der er sund økonomisk fornuft i det selv som stand alone, også hvis de ikke kommer til at lave radio og har flere tv-kanaler som Zulu og brugerbetalingskanaler og andre mediemæssige aktiviteter. Heri ligger jo hele fordelene, netop at TV 2 nu fuldstændig løses fra de bånd, man bliver nødt til at pålægge dem, når det er en statsvirksomhed, hvor der er grænser for, hvad de kan tillade sig at lave. Nu får de frie muligheder for at udvikle sig på et mediemarked, som i øvrigt konvergerer.

Det synes vi er forretningsmæssig sund fornuft. Og så vil jeg sige om kvalitet: Uanset hvad fru Mette Frederiksen står heroppe og siger om,

at det er løse formuleringer, så er det stadig væk mere håndfaste formuleringer end dem, den tidligere regering nogen sinde lavede.

Mener fru Mette Frederiksen, at det er fru Mette Frederiksen eller kulturministeren eller mig, der skal gøre os til dommere over, hvad der er kvalitet, og beskrive helt nøjagtigt, at det og det er en god udsendelse? Det tror jeg seerne vil betakke sig for.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Vi kan da forhåbentlig blive enig om, at ligeegyldigt hvordan man så måtte fortolke ordene, der står i public service-kontrakten, så er det at lave kvalitets-tv i Danmark ikke ligefrem billigt. Det er faktisk ret dyrt, og det bliver dyrere og dyrere og dyrere.

Derfor er det nødvendigt at sikre, at de økonomiske forudsætninger for en privatisering er til stede, og det er de ikke. Det danske reklamemarked er trængt. Det er det på alle fronter. Der er intet, der tyder på, at det vil forandre sig. Der er stor konkurrence, og det er et lille land. Et privat TV 2 vil tabe licens og sidst, men ikke mindst skal en kommende ejer af TV 2 selvfølgelig have et afkast af sin investering. Netop det sidste element er jo det, der gør, at der skal genereres flere penge i TV 2, for at der overhovedet er en balance.

Vi tror ganske enkelt ikke, at der er økonomi nok til at sikre et TV 2 som det, vi kender i dag, og som vi i øvrigt gerne ville have gjort bedre. Men ikke engang niveauet for i dag tror vi kan opretholdes.

Hr. Jens Rohde har jo også medgivet i dag, at det er en umulig opgave for den borgerlige regering at garantere, hvad der sker 5, 8, 10 og 20 år ud i fremtiden. Men det, hr. Jens Rohde har ret i, som der blev sagt i sagen nu, er, at jeg heller ikke kan garantere det. Det er lige præcis derfor, vi ikke vil være med til en hovedkulds privatisering, for det er svært at rulle tiden tilbage, heldigvis i øvrigt.

Derfor handler det om at være sit politiske ansvar bevidst og sørge for, at rammerne er til stede, og at rammerne er tilstrækkelige.

Må jeg så ikke sige i diskussionen om public service: Noget af det første, den her borgerlige regering gjorde på medieområdet ved sin tiltræden, var at få nedlagt de public service-råd, der netop skulle være med til at sikre, at public service-kravene blev overholdt.

Kl. 11.00