

Hr. Søren Søndergaard spurgte om de snævre målgrupper. Jeg beklager meget, at jeg ikke fik svaret på det, men min tid var udløbet. Det er jo noget, der er blevet diskuteret en hel del. På nuværende tidspunkt bliver der ikke sendt til snævre målgrupper. Det har vi hørt tidligere, derfor er det rart at være fuldstændig forvisset om, at man ikke går fejl i byen, og vi har ikke noget problem med EBU. Der er ikke noget udestående, der er ikke nogen problemer med det, det kan jeg godt forsikre her fra denne talerstol.

Til hr. Naser Khader: Jeg skal jo ikke være hverken programredaktør eller programdirektør for et nyt TV 2/DANMARK A/S, så jeg skal ikke gøre mig til herre over, hvad der skal på programfladen. Jeg skal til gengæld have snor i, at det er korrekte udsendelser ifølge den public service-kontrakt, jeg har været med til at indgå; det er korrekt. Men hvad hele programfladen og sendefloden skal indebære, og hvad der skal sendes, er ikke noget, jeg skal bestemme. Det er folk, som er mere kompetente end jeg, der skal bestemme det, men der bliver ikke produceret færre udsendelser, end der gør på nuværende tidspunkt, tværtimod. Det må selvfølgelig være op til køberen, men jeg kan garantere for, at der ikke bliver sendt færre, og hvis hr. Naser Khader læser public service-kontrakten, vil han også se, at der er taget højde for, at der skal sendes mindst lige så mange danskproducerede programmer som i dag.

Med hensyn til regionerne vil jeg svare på ...

Formanden:

Fru Mette Frederiksen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Vi kommer vidt omkring i debatten i dag, men det kunne måske være meget godt at få slået fast, at Skandinavien sådan set også er udlandet. Det er altså svært at betegne eksempelvis Norge og Sverige som Danmark, og jeg siger det bare for at slå fast, at selv om det skulle blive skandinaviske købere, har vi altså bevæget os væk fra de danske.

Når det så er sagt, er det jo sådan set ikke så interessant, hvad et par konsulentrapporter måtte mene er det bedste eller det mest frugtbare scenario. Det interessante for seerbefolkningen er selvfølgelig at få klarhed over: Kan vi på sigt risikere, at vores foretrukne tv-kanal går over på udenlandske hænder? Det kan seerne

altså godt risikere, og vil Dansk Folkeparti modarbejde, at eksempelvis Det Berlingske Officin kan blive en del af ejerskabet af TV 2? Det er delvis norsk ejet.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

På baggrund af fru Louise Freverts bemærkning vil jeg godt bede hende om at garantere to ting. Det må hun kunne gøre på baggrund af det, hun har sagt, og efterfølgende vil jeg godt bede ministeren om lige at slå fast, om det er rigtigt eller forkert.

For det første vil jeg godt bede fru Louise Frevert om at garantere, at uanset om forpligtelsen til at sende programmer til snævre målgrupper bliver ophævet eller ej, kan man bevare medlemskabet af EBU. Det må der kunne gives en klar garanti for. For det andet må vi have en klar garanti for, at det kommer til at fremgå af det salgsmateriale, der bliver lavet, at det privatiserede TV 2 ikke kan sælges til andre end skandinaviske købere. Det var det, fru Louise Frevert lige sagde.

Kl. 11.30

Så de to ting vil jeg gerne have fru Louise Frevert til at bekræfte og garantere er grundlaget for Dansk Folkepartis deltagelse i det her medieforlig, og så vil jeg godt bede ministeren bagefter kommentere, om det er korrekt opfattet.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

I vores public service-kontrakt står der ikke betegnelsen snævre målgrupper, men der står »til hele Danmark«. Og det vil sige, at man ikke får nogen problemer med at få TV 2/DANMARK A/S ind i EBU. Det er klart, at vi da ikke kan gå ind og skrive under og være med i et forlig, som medfører, at man begynder at lave ulovligheder. Det er der ikke nogen af os der overhovedet er interesseret i.

Så der mener jeg, at vi som forligsparti går med både livrem og seler. Det er jeg helt forvisset om, for ellers ville der jo være noget helt rivende galt. Det ville man jo få skudt i skoene bagefter. Så jeg har fået undersøgt sagen, og der er ikke mere at komme efter.

Det, det må dreje sig om, er jo indholdet af udsendelserne. Det, det må dreje sig om, er, at