

Om det økonomiske grundlag er tilstrækkeligt? Som hr. Naser Khader sikkert ved alt om, er der udarbejdet to uvildige rapporter, som har dokumenteret, at det økonomiske grundlag vil være til stede. De har begge konkluderet, at der er et tilstrækkeligt økonomisk grundlag, så det er vi også overbevist om i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Det kan synes som en lidt underfundig rækkefølge, at man fremsætter lovforslag, som må siges at have meget vidtrækkende kulturpolitiske konsekvenser, uden at kunne berette for Folketinget og dermed for seerne, hvad konsekvensen af lovforslagene reelt er.

Det er selvfølgelig interessant for os andre at høre, hvilke sanktioner man forventer at iværksætte, hvis et privat TV 2 ikke lever op til forpligtelserne, for det er jo det, regeringen hele tiden hæfter sin argumentation op på, nemlig at et privat TV 2 vil leve op til forpligtelserne. Fru Carina Christensen siger, at Det Konservative Folkeparti går ind for skrappe sanktioner, og det lyder jo sådan set meget interessant. Men hvad er det for nogle skrappe sanktioner, fru Carina Christensen vil bidrage til diskussionen med?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg kan konstatere, at spørgsmålet vedrørende sanktioner er et spørgsmål, der allerede er stillet under udvalgsarbejdet.

Jeg står her med et spørgsmål: Ministeren bedes redegøre for, hvilke sanktioner der kan igangsættes over for et privat TV 2 i tilfælde af overtrædelse af en indgået aftale, herunder med hvilken proportionalitet. Spørgsmålet er altså stillet, og der er givet et fyldestgørende svar fra kulturministeren på det, så jeg vil henvise til, at man læser svaret.

Forhandlingerne er undervejs, og som fru Mette Frederiksen sikkert vil vide, er den største sanktion, man kan give, sort skærm. Det er simpelt hen at trække tilladelsen tilbage, så de overhovedet ikke kan sende, og det ville være meget uheldigt for en ny ejer, fordi han faktisk ville miste utrolig mange penge.

Det, vi nu er ved at drøfte, er nogle mellemgrader af sanktioner, nogle bøder, hvis man overtræder lidt, osv. Men den allerstørste sanktion må være at give sort skærm, sådan som jeg ser det.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det er interessant, at fru Carina Christensen først siger, at det er drøftelser, som foregår i forligskredsen, og derfor kan man ikke fortælle om dem her i Folketingssalen, og derefter får fru Carina Christensen stukket et svar, som er afleveret til Folketinget, i hånden. Så kan vi vel få lidt mere præcist at vide, hvad det er, man vil gøre.

Fru Carina Christensen ville ikke fortælle os det, fordi det er hemmelige ting. Det er det altså ikke, men hvad er det, man helt præcis vil gøre? Hvis man f.eks. ikke kan være medlem af European Broadcasting Union, hvad vil man så gøre i den forbindelse? Og hvad er det for nogle overtrædelser, der skal til, for at man skrider ind med enten sort skærm eller noget andet? Det må vi have lidt mere præcist at vide. Det kan ikke være sådan, at man henviser til lukkede møder, og det derefter viser sig, at ministeriet kan hjælpe til med, at ordføreren for regeringspartierne får et svar.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jeg vil gerne bore lidt mere i spørgsmålet om sort skærm. Jeg stillede tidligere spørgsmålet til hr. Jens Rohde, men fik ikke noget svar. Hvor længe skal der være sort skærm? 1 måned, 1 år, 2 år, 3 år? Kan TV 2 overleve nogle måneder med sort skærm?

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Det er sådan set et svar til både hr. Aage Frandsen og hr. Naser Khader: Sanktionerne er ved at blive drøftet i forligskredsen, bl.a. med hensyn til beløbsgrænserne og med hensyn til, hvor længe man kan acceptere at lave sort skærm, men det ligger ikke fast endnu. Vi har udpeget retningslinjerne, og det fremgår også af det svar, der kom fra ministeriet, hvilke ting vi drøfter. De endelige beløbsgrænser og hvor lang tid, man kan lave sort skærm, er altså ikke endelig fastlagt endnu, men det forhandler vi i forligskredsen.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Der er i hvert fald noget, der tyder på, at det ikke ligefrem er Det Konservative Folkeparti, der er omdrejningspunktet for de drøftelser, siden ordføreren for Det Konservative Folkeparti