

ikke er bekendt med, hvad der foreligger på nuværende tidspunkt.

Når det så er sagt, vil jeg gerne endnu en gang understrege, at det er altså en smule beskæmmende for den offentlige debat, at man fremsætter et lovforslag med så vidtgående kulturpolitiske konsekvenser. Der er gået en proces forud, fra medieforliget blev vedtaget, og selv når vi kommer ind til kernen af spørgsmålet om privatisering af TV 2, nemlig hvor mange overtrædelser af public service-kontrakter der eksempelvis skal til, før man hiver sendetilladelsen hjem, er det ikke fastlagt endnu.

Er fru Carina Christensen ikke enig i, at det havde været smart for seerne og den danske befolkning, at der havde været klarhed om alt det her, inden Folketinget skulle tage stilling til, hvorvidt man ønsker at privatisere TV 2 eller ej, så man kendte det samlede politiske grundlag for vores stillingtagen? Eller synes fru Carina Christensen, det er specielt frugtbart for det danske folkestyre, at en lille forligskreds kan sidde og trække diskussionen ud i det uendelige?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg kan jo ikke svare på, hvad den danske befolkning synes er væsentligt eller ikke væsentligt, og det tror jeg sådan set heller ikke fru Mette Frederiksen kan.

Jeg tror, det vigtigste er, der kommer skrappe, skrappe sanktioner, hvis de nye ejere ikke overholder public service-kravene, osv. osv. Bødernes størrelse er ikke endeligt fastlagt, og heller ikke hvor lang tid man må lave sort skærm. Men selvfølgelig bliver sådan noget fastlagt meget snart i forligskredsen, og det sker selvfølgelig, inden den endelige privatisering bliver foretaget. Det står helt klart.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, det var meget interessant at høre Det Konservative Folkeparti og fru Carina Christensens omsorg for, hvor TV 2 skal ligge rent fysisk. Det skal ligge på Fyn. Man kunne næsten få den fornemmelse, at der er en ledende konservativ, der er valgt på Fyn og sådan noget, men det er utrolig vigtigt, at det blev slået fast. Men hvem der skal eje TV 2, var der derimod ikke ét ord om.

Det er altså meget vigtigt, at de, der skal eje TV 2, amerikanere eller italienere, eller hvem det

nu bliver, sidder ovre i Odense i stedet for at sidde i København. Jeg synes, det er en underlig proportionsforvrængning, og kunne vi ikke få et fuldstændig klart svar fra fru Carina Christensen: Er der en garanti for, at TV 2 ikke i første omgang og heller ikke i anden eller tredje omgang bliver opkøbt af italienske eller franske eller amerikanske medieinteresser?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg kan næsten forstå, at hvis Enhedslisten havde været en del af forligskredsen, ville de kræve, at der blev indskrevet en sådan garanti for, at TV 2 ikke blev opkøbt af nogen udenlandsk ejer. Det ville være meget, meget uheldigt, for det er faktisk imod EU-lovgivningen osv. Vi må ikke opstille kriterier for, hvem der må købe TV 2, osv. osv.

Jeg frygter nu heller ikke, at det vil blive en udenlandsk ejer meget, meget fjernt fra Danmark, der køber det. Jeg tror, der vil være stor sandsynlighed for, at det bliver en skandinavisk ejer, for Danmark er nu engang et meget lille sprogområde. Der vil ikke være ret mange, der har den store interesse i at drive tv herhjemme, og man kan sige, at det er måske ærgerligt, for så er det ikke engang sikkert, at vi får den bedste og billigste ejer ind i billedet.

Det ville være fint, hvis der var rigtig mange, der bød på TV 2, for så var vi helt sikre på, at vi fik de bedste tilbud ind. Jeg tror, det formentlig vil være skandinaviske selskaber, både danske og også norske og svenske, der vil byde på TV 2, og det har jeg absolut ingen problemer med.

Kl. 12.10

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg deler fru Carina Christensens opfattelse af, at det måske dybest set ikke er særlig afgørende, om det er national kapital, hvis der overhovedet findes en sådan, eller international kapital, der overtager TV 2. Men det er det jo for nogle.

Når man taler udeomkring i landet, fortæller man, at det nærmest vil være danske aviser eller sådan noget, og regeringen håber vel også dybest set, at det skal være et forsøg på, at f.eks. Berlingske Tidende kan overleve ad den vej, men så bliver det måske ikke dansk kapital, men norsk kapital, der indgår i den forbindelse. Selv tror jeg ikke, og jeg tror egentlig heller ikke hr. Søren Søndergaard gør det, at det gør en afgørende forskel, om det er penge fra det ene eller