

det andet sted, for penge er penge. Men vi ved, at mere vil have mere, og det er selvfølgelig derfor, man køber op.

Så synes jeg, fru Carina Christensen ligesom skylder Folketinget at kommentere hr. Søndergaards meget relevante bemærkninger om den entusiasme og det engagement, fru Carina Christensen viste, da der blev tale om Fyn, og at det skal ligge i Odense. Det er vel ikke kun økonomi- og erhvervsministeren, som er fra Fyn?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Til det første vil jeg sige, at jeg er meget enig med hr. Aage Frandsen. For os er det vigtigt, hvad der bliver sendt i fjernsynet, hvilke programmer det er, og at de skal være af høj, høj kvalitet, men ikke hvilken ejer der specifikt står bag programmerne.

Med hensyn til Odense: Det skal ikke være nogen hemmelighed, og det ved man sikkert også, at regeringen har en regionalpolitisk ambition om at flytte statslige arbejdspladser ud til provinsen, og det synes jeg er en meget, meget god og vigtig ambition at have. Men det er altid vanskeligt, når man skal flytte en arbejdsplads ud, det har vi jo bl.a. oplevet i kulturmæssig sammenhæng med Rigsarkivet osv., hvor man havde muligheden for at opbygge en statslig arbejdsplads i provinsen.

Det har sådan set ikke noget med mig personlig at gøre. Jeg skal med det samme erkende, at jeg også kommer fra Fyn, men TV 2 er nu engang placeret i Odense, og det blev det i 1988, altså lang tid før jeg overhovedet blev valgt til Folketinget. TV 2 ligger i provinsen, og det ligger tilfældigvis i Odense.

Vi havde mulighed for at skrive ind i udbuds-kontrakterne, at den nye ejer skulle fastholde denne placering, så man ikke lige med det samme flyttede stationen her til København. Det synes jeg har været meget vigtigt, for det betyder meget, at vi har en stor statslig arbejdsplads med næsten 700 medarbejdere i provinsen, og jeg synes også, det er godt, at vi har den ene af vore to public service-stationer i hovedstaden og den anden i provinsen. Det synes jeg giver en god regionalpolitisk bredde.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Der var jo et legendarisk folketingsmedlem, som engang udtalte, at Danmark er et for lille sprog-område til at have en kongelig ballet, og det

kom jeg altså til at tænke på, da jeg hørte fru Carina Christensens bemærkning om, at vi er et for lille sprogområde til, at udenlandske interesser kan have interesse i at tjene penge på TV 2.

Jamen hvorfor skulle det dog være sådan? Hvis TV 2 er et privat foretagende, der kan betale sig, og der er de investeringer af risikovillig kapital, som man taler om, skal det kunne betale sig, for jo mere risikovillig kapitalen er, jo højere forrentning skal den have. Det er elementært, og så er det da fuldstændig ligegyldigt, om det er dansk kapital, tysk kapital eller amerikansk kapital. Det er kun et spørgsmål om, hvorvidt man kan tjene penge på det, og det er lige præcis det, der bekymrer os.

Hvis TV 2 bare bliver en pengemaskine, hvis det overordnede formål kun er, at det skal give overskud, og det er fuldstændig ligegyldigt, hvem der er investor, hvordan kan vi så være sikre på, at der ikke kommer et pres på programmerne? Hvordan kan fru Carina Christensen garantere, at der ikke kommer et pres på programmerne, når udgangspunktet bare er, at der skal tjenes penge på møget?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Med hensyn til at Danmark er et lille sprogområde: Danmark er et lille sprogområde, det kan jeg sådan set ikke gøre så meget ved, og det kan hr. Søren Søndergaard i øvrigt heller ikke.

PriceWaterhouseCoopers og Danske Bank har kigget på, hvem man kunne forestille sig som potentielle købere, og de er altså kommet frem til, at det primært er skandinaviske selskaber, der er interesserede i at investere, men det kunne jo lige så godt være, at de var kommet frem til, at Berlusconi ville være interesseret. Det er han tilsyneladende ikke, det er i hvert fald det, man vurderer. Det kan selvfølgelig godt være, at han dukker op på scenen, men rapporterne konkluderer, at her og nu vil det primært være skandinaviske selskaber, der har interesse i at investere i et dansksproget tv-selskab.

Kl. 12.15

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er muligvis rigtigt, at det fortrinsvis vil være nordisk kapital, der vil være interesseret. Men det er jo en falsk forestilling, hvis man tror, at bare fordi det er nordisk kapital, bliver dansk tv sikret bedre. Signalmæssigt sendes TV 3 fra Storbritannien, men det er jo i høj grad svensk kapi-