

mindre påvirkelige, fordi det ikke er dem, der køber ind.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg må sige, at efter at have hørt hr. Aage Frandsens tale forstår jeg slet ikke, hvorfor hr. Aage Frandsen skulle have brugt bare ét minut på at forhandle med regeringen i hele dette forløb. Der er jo simpelt hen slet ikke noget af det åbne sind, som hr. Aage Frandsen ellers sådan plejer at stå for, og som jeg også oplevede, at han gik til forhandlingerne med.

Det er en fuldstændig og total afvisning ud fra nogle begrundelser om, at nu bliver man presset ind, og nu skal man til at drive forretning, osv. Det er en fuldstændig afvisning af, at privatisering overhovedet vil være en god idé, uanset hvad, så jeg forstår slet ikke, at hr. Aage Frandsen brugte så meget tid på at forhandle med os dengang. Det må jeg sige, når jeg hører ham her i dag.

Hr. Aage Frandsen henviser til nogle eksperter, men vil hr. Aage Frandsen ikke bekræfte, at der ikke er én af disse eksperter, der har udtrykt sig på et videnskabeligt eller et empirisk grundlag? Der er ikke nogen af dem, der har lavet nogen undersøgelse, der godtgør eller dokumenterer noget, sådan som de rapporter, der er blevet lavet til regeringen, rent faktisk gør. Det er frie skud fra hoften, og det er vigtigt at holde fast i det. Det er så dejlig fristende at tage fat i eksperter, men der er ikke nogen af dem, som har udtrykt sig på et videnskabeligt grundlag.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Hr. Aage Frandsen siger, at man har godt nok haft PriceWaterhouseCoopers og Danske Bank til at lave nogle rapporter, men de har kun lavet en rent økonomisk vurdering. Der er overhovedet ikke lavet nogen mediemæssig vurdering, det har bare været det rent økonomiske grundlag, man skulle undersøge, og så kunne TV 2 ellers bare gøre, som de ville; og bare se, om det var noget, de kunne tjene penge på.

Kan hr. Aage Frandsen ikke bekræfte, at da man lavede rapporterne, tog man netop udgangspunkt i de forudsætninger, der var opstillet af forligskredsen, nemlig public service-kontrakterne? Man skulle vurdere, hvilke muligheder et privatiseret TV 2 havde for at klare sig økonomisk under forudsætning af, at den nye

ejer skulle leve hundrede procent op til public service-kravene, altså de mediekrav, der var stillet af forligskredsen. Kan hr. Aage Frandsen bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Da jeg gik til forhandlinger med regeringen og andre politiske partier om en medieaftale, gav jeg udtryk for, at jeg ikke mente, at TV 2 burde privatiseres, men erkendte, at det var en politisk realitet med det foreliggende flertal.

Kl. 12.30

Man går så ind og forhandler og ser, hvad der kan komme ud af det. Og jeg havde en klar forventning om den søndag aften, hvor solen skin- nede, det var den 1. juni, at vi kunne nå et resultat. Der ville jeg have været nødt til at acceptere noget, selv om jeg ikke ville være helt begejstret for det alt sammen, det er helt sikkert.

Nu blev det ikke sådan. Der blev intet til mig, intet. Jo, én ting, og det var, at Danmarks Radios bestyrelse ikke alle sammen skulle udpeges af kulturministeren. Det opfatter jeg sådan set som en indrømmelse, jeg fik – i øvrigt uden at betale for det, så det var da alligevel lidt.

For mig var det helt klart, hvordan det var, og det tror jeg også at det var for hr. Jens Rohde. Hr. Jens Rohde vidste godt, hvad jeg mente, men vidste også, at jeg var villig til og må være villig til, når man går ind og forhandler, ikke at få det bedste resultat ud af det, for sådan vil det aldrig være; det er det bedst mulige.

Når eksperter udtaler sig, kan man jo bede dem om at lave en større undersøgelse og sådan nogle ting, men her er det nok svært at lave noget, man kan kalde videnskabeligt. Det gælder også de to økonomiske rapporter. Jeg vil nødig kalde det videnskabeligt. Det er nogle økonomiske vurderinger og sådan nogle ting.

På samme måde kunne man have bedt disse medieeksperter, disse mediefolk om at give en vurdering af det ud fra deres forudsætninger, men under alle omstændigheder er det mit politiske ansvar at tage stilling.

Jeg vender tilbage med et svar på det andet spørgsmål.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Naser Khader – vrøvl, det er hr. Jens Rohde. Men den næste ordfører er hr. Naser Khader.