

Der var da en grund til, at den tidligere kulturminister ikke ville sætte en dato på for afvikling af det analoge net. Det er, fordi det ikke virker.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvad der skulle være usikkert i grundlaget for at privatisere TV 2. Hr. Naser Khader taler om uvildige rapporter. Der har været to uvildige rapporter, altså uafhængige af hinanden, som er fremkommet med forslag og oven i købet er fremkommet med synspunkter, der siger, at der på det her grundlag overhovedet ikke vil være noget til hinder for, at man privatiserer TV 2. Så jeg synes, det er nogle postuler, som jeg gerne vil have uddybet, for der er jo ikke nogen sammenhæng i, at man ikke kan privatisere TV 2, når man oven i købet har to af hinanden uafhængige instanser, der har vurderet, at det bliver privatiseret på det rigtige grundlag.

En anden del af det, som jeg godt vil spørge hr. Naser Khader om, er: Hvorfor mener hr. Naser Khader, at »Snurre Snup« om søndagen er et smalt program? Når jeg spørger på denne direkte måde, er det, fordi jeg meget gerne vil bede om definitionen på et smalt program. Når jeg har fået det, vil gerne bede om to eller tre eksempler på, hvad hr. Naser Khader mener med smalle programmer. For det kan da godt være, at dansk er smalt, og at de danske programmer vil være smalle i europæisk sammenhæng.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Vi var jo meget aktive i medieforhandlingerne, men til sidst sagde vi nej, fordi vi var usikre med hensyn til beslutningen om, at TV 2 skulle privatiseres, efter at arbejdsgruppen skulle komme med deres undersøgelser. Der ville være et fortolkningsspørgsmål, og det var det, der gjorde, at vi sagde nej til at være med i forliget.

Med hensyn til digitalisering så mener jeg, at det i Sverige faktisk er succesfuldt med digitalisering. I England har der været problemer, men i Sverige går det faktisk godt.

Sagt til fru Louise Frevert: Rapporterne siger, at det er o.k. at privatisere TV 2. Men jeg har tidligere nævnt, også ved sidste forespørgsel, at forudsætningerne for rapporterne er alt for optimistiske både i forhold til reklamemarkedet og i forhold til økonomien. Det vil sige, at de, som

jeg udtalte første gang, er for gode til at være sande. Hvis man analyserer forudsætningerne, så er de alt, alt for optimistiske.

Jeg skal ikke gøre mig klog på definitionen af smalle programmer, men programmer, hvor hovedvægten er på børn, unge, ældre, handicappede og indvandrere, vil jeg opfatte som smalle programmer.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Rohde for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Indvandrersprogrammer og handicapprogrammer opfatter hr. Naser Khader som smalle programmer. Det tror jeg også godt vi kan blive enige om. Det lyder meget fornuftigt. Hvor er de programmer på TV 2? Hvor er de henne?

Indtil nu er »Snurre Snups Søndagsklub« det eneste smalle program, som hr. Naser Khader har nævnt, og jeg er absolut ikke enig i, at det er smalt. Jeg kan ikke finde dem. Der er ikke nogen gennemgående smalle programmer på TV 2. Hvorfor vil hr. Naser Khader ikke erkende det? Det er der i hvert fald ikke ud fra de begreber, som hr. Naser Khader nu stillede op: handicap- og indvandrersprogrammer osv. De er der ikke, og de har ikke været der i mange år, for TV 2 er nødt til at lave en fuldstændig kommercielt bæredygtig programflade, fordi man er hundrede procent markedsafhængig.

Må jeg så ikke sige til den diskussion om regionerne, som hr. Khader lige nævnte her: Det er jo en politisk beslutning, om regionerne skal være landsdækkende. Jeg har bare så ufattelig og umådelig svært ved at se, at det giver mening at tale om regionalt tv, hvis det skal være landsdækkende. Hvad er meningen med, at vi har regionalt tv? Det er, at det skal være regionalt, da vel ikke landsdækkende. Det er jo en selvmodsigelse.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg vil bare i al stilfærdighed bede hr. Naser Khader om at bekræfte heroppe, at hr. Naser Khader mener, at to så estimerede firmaer som Danske Bank og PriceWaterhouseCoopers i virkeligheden ikke har været deres opgave voksen.

Hr. Naser Khader står heroppe og insinuerer, at disse to firmaer, der har udarbejdet de to rapporter, som begge giver udtryk for, at det er plausibelt at privatisere ud fra de givne forud-