

sætninger, i virkeligheden ikke taler korrekt. Det vil jeg gerne have at hr. Naser Khader kommer op og bekræfter.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Først til hr. Jens Rohde med hensyn til små programmer: Der må være noget galt med EBU som institution, siden TV 2 kan være medlem af EBU, når de ikke sender små programmer. Jeg kan ikke uden at undersøge det gøre mig klog på, hvad det er for nogle små programmer, de har sendt tidligere og sender i øjeblikket. Men jeg vil fastholde, at søndag formiddag er et smalt program.

Men jeg forstår ikke, at de er medlemmer af EBU, når de ikke sender små programmer. Der står eksplicit på EBU's hjemmeside, at man skal sende små programmer for at være medlem af EBU. Så forstår jeg ikke, hvorfor de er det, når de ikke sender små programmer.

Med hensyn til det regionale og regionale blev de jo i medieforliget opfordret til at indgå landsdækkende samarbejde. Hvis man synes, det er en dårlig idé, hvorfor er det så nævnt i medieforliget? Der blev de opfordret til at lave en landsdækkende kanal efter en digitalisering.

Kl. 12.55

Fru Louise Frevert rejser et spørgsmål om rapporter. Jeg ved ikke, om du kan huske det, men ved sidste forespørgsel understregede jeg, at der er problemer med forudsætningerne, nemlig forventninger til den danske økonomi og forventninger til reklamemarkedet. Jeg pegede også på firmaet PriceWaterhouseCoopers. Nu har de fjernet det, men for 2 måneder siden sagde de i rapporten på deres hjemmeside, der blev lavet i oktober 2002, én ting om reklamemarkedet, og i rapporterne siger de noget andet. I oktober sagde de, at der ikke vil være en stigning i reklamemarkedet, men i rapporterne hævder de, at der vil være en moderat stigning.

Der må da være noget galt, siden ét firma har to forskellige holdninger med hensyn til reklamemarkedet i løbet af nogle få måneder. Jeg synes, at det er disse usikkerheder i forhold til forudsætningerne, der er problemet.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg tror lige, at jeg skal minde hr. Naser Khader om – eller måske har han ikke hørt det før – at vi ikke bruger eller ikke bør bruge direkte tale fra Folketingets talerstol. Jeg kan jo ikke sige, at vi ikke gør det, når det sker.

Så er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.

**Søren Søndergaard (EL):**

Man skal jo ikke have læst voldsomt lang tid i forslaget til lov om TV 2/DANMARK A/S for at fornemme de nye tider. I § 6 står der:

»Sagsakter vedrørende omdannelsen af TV 2/DANMARK til aktieselskab samt sagsakter vedrørende salg af aktier i TV 2/DANMARK A/S er undtaget fra adgangen til aktindsigt i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen.«

Det er selvfølgelig bare begyndelsen, for når privatiseringen er gennemført, er der selvfølgelig ingen mulighed for aktindsigt. Så er der ingen offentlighed i forvaltningen, for så er det ikke længere noget, der hører under det område.

Det er sådan set bare et fuldstændig konkret kendetegn på, hvad kapitalisme er. Kapitalisme er lukkethed, det er mangel på demokrati, og det er mangel på borgernes indsigt og mulighed for at få viden om konkrete sager. Det kan man allerede se i § 6 i det her lovforslag. Så om ikke andet har vi i hvert fald en demokratisk begrundelse for at sige nej til forslaget.

Vores udgangspunkt – bare for at undgå, at hr. Jens Rohde bliver nødt til at gå op og spørge om, hvad alternativet er – har jo hele tiden været to konkurrerende offentligt ejede public service-stationer finansieret, ikke af licens, men finansieret af en progressiv skat. Det har været vores udgangspunkt, og det har været det, som vi har foreslået, og derfor har vi også løbende i forbindelse med hele udviklingen på TV 2 advaret mod, at man var på vej ind på en glidebane. Vi har for længe siden advaret om, at den reklameorientering, man havde, ville få konsekvenser for programmerne, og der er jo rigeligt mange, der har været med til at dokumentere her, hvilke konsekvenser det har fået for programmerne.

Det er klart, at vi, når man fortsætter ad den vej og laver et totalt privatiseret TV 2, vil få endnu mere af den slags. Vi vil hen ad vejen få endnu flere reklamer, breaks og muligvis betaling. Vi vil få programmer, som er dårligere end dem, vi har i dag.

TV 2 udsender et blad, der hedder TV 2 Medienyt, og på bagsiden er der en oversigt over, hvad ugens seere ser på. Der er en opgørelse over, hvad alle seere ser hele døgnet, og så er der en opgørelse over, hvad seere mellem 21 år og 50 år ser på. Hvis nogen naivt skulle tro, at det var, fordi det var dem, der så mest tv, så er det sådan set ikke derfor, men det er, fordi det er dem, der er det købedygtige publikum, og derfor er det af