

lave en særlov. Det har vi ikke foreslået. Vi har foreslået, at vi laver noget, der er generelt, og som vil virke i alle tilfælde, så vi er fri for særlovene eller de særlige love eller nødlovene. Man kan kalde det, hvad man ønsker.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Som punkt et vil jeg sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at jeg ikke mener, at de irakere, der lige nu er i Danmark, har noget som helst med det her at gøre. Jeg kan ikke se, hvordan de kan komme ind under det begreb, som jeg ved nogle har noget imod, men som står i forslaget, nemlig massetilstrømninger. Det er slet ikke det, det handler om.

Med hensyn til deres situation vil jeg tænke på dengang, man havde de gamle grammofonplader, hvor man kunne løfte pickuppen op og sætte den tilbage til en skæring, som man allerede havde hørt. Den skæring har vi hørt for et stykke tid siden. Den synes jeg ikke at vi skal tage igen. Men vi skal gøre, hvad vi kan, for de irakere, der allerede er her, og hvis asylsager er sat i bero.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Anne Baastrup som ordfører.

**Anne Baastrup (SF):**

Den 28. februar havde vi en behandling af SF's forslag om at give de afviste irakiske asylsøgere en mulighed for at få ret til at opholde sig her i landet. Højrefløjen trådte klart i karakter under den behandling.

Det var helt tydeligt bl.a. med de stramminger, der er sket i udlændingelovgivningen, efter at højrefløjen har fået magten, at man dels fastholdt, at de afviste asylansøgere skulle stå i en hjemsendelsesproces, dels fastholdt, at man ikke ville meddele dem, at de ikke ville blive tvangsudsendt. Ministerens bøjede sig kun så langt, at han ville sige her fra talerstolen, at det ikke lige nu og her var hans agt at tvangsudsende dem.

Det får jo en til at genoverveje hele udlændingelovgivningen i et forsøg på i det mindste at give et modspil til højrefløjen. SF har derfor sammen med Det Radikale Venstre fremsat et forslag om at implementere EF-direktivet om at give en åbning for en ændring af udlændingelovgivningen, således at større flygtningestrømme rent faktisk kan få mulighed for at få midlertidigt ophold her i landet.

Derfor har SF taget dette initiativ sammen med Det Radikale Venstre, og vi håber selvfølgelig – vi kommer eventuelt med et ændringsforslag – at forslaget på baggrund af det ændringsforslag, hvor integrationsministerens forslag til fulde bliver opfyldt, vil blive vedtaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

**Søren Søndergaard (EL):**

Det mest interessante ved det her forslag er sådan set ikke teksten i forslaget. Det mest interessante efter Enhedslistens opfattelse er sådan set listen over forslagsstillere.

Kl. 14.35

Vi finder selvfølgelig De Radikale. Det er ikke overraskende for os, for det er ikke første gang, at De Radikale har fremlagt en lovgivning, som reelt betyder en udhuling af asylretten. Det har vi kritiseret tidligere, og det gør vi også denne gang. Det virkelig nyskabende er, at vi som den sidste forslagsstiller finder SF.

Under den foregående regering har vi og SF i flere omgange været stærkt kritiske over for SR-regeringens forskellige krumspring for at få indført nødlovgivning. Asylretten har i en årrække været under pres i både Danmark og internationalt.

Vi har fra Enhedslistens side set det som vores opgave at forsvare retten til asyl. Derfor var vi, og dengang altså også SF, ikke tilhængere af at indføre Kosovanødloven, fordi den netop fratog flygtninge retten til at få deres asylsag behandlet.

Det var et synspunkt, som vi ikke stod alene med. FN's flygtningeorganisation skrev direkte dengang, at disse mennesker, som jo netop strømmede over grænserne til nabolandene, og som også i et ganske lille bølgeskulp kom til Danmark, lå inden for flygtningekonventionens beskyttelsesramme.

Dengang var SF's synspunkt, som det kom til udtryk i betænkningsbidraget:

»Når man« – dvs. SR-regeringen – »i stedet for vælger at lave en særlov, kan der kun være den forklaring, at man ønsker at adskille denne gruppe fra andre flygtninge.«

Så skriver SF videre i betænkningens bidraget:

»Et af de mest markante eksempler herpå er, at man fratager disse flygtninge den ret – måske nærmest eneste ret – flygtninge har, nemlig retten til at søge asyl.«