

sesform laves en oversigt over, hvilke områder der må anses for krigsførende eller konfliktområder. Til disse områder skal transport af våben være forbudt, og samtidig skal der udfærdiges en liste over, hvilke produkter der må anses for omfattet af ordningen.

Våbenloven regulerer udførelsen af våben fra Danmark, og det er et helt grundlæggende element i den eksportkontrolordning, der er etableret i tilknytning hertil, at der som udgangspunkt ikke gives tilladelse til eksport af våben til lande, der er inddraget i krigsbegivenheder, eller til områder, hvor forholdene er så urolige eller ustabile, at de må befrygtes at udvikle sig til væbnet konflikt. Udførsel nægtes altid til lande, der er omfattet af en våbenembargo vedtaget i FN, EU eller OSCE.

Våbenloven giver imidlertid, som den ser ud nu, alene mulighed for at gribe ind, når der er tale om fysisk udførsel fra Danmark. Der er således ikke efter våbenloven mulighed for at gribe ind over for danske skibe, som transporterer våben til krigsførende eller urohægede områder, hvis transporten går uden om Danmark, men det er dog ikke ensbetydende med, at vi står fuldstændig magtesløse over for danske skibe, der foretager sådanne transporter. Der kan være tale om en strafbar overtrædelse af en embargo, eller der kan være tale om en overtrædelse af den nye bestemmelse i straffelovens § 114, stk. 2, om transport af våben til brug for terrorister.

Der er imidlertid også situationer, hvor vi, sådan som reglerne ser ud i dag, må erkende, at vi ikke har mulighed for at gribe ind over for transport af våben på danske skibe, og lad mig derfor med det samme slå fast, at jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at det er et område, som vi bør se nøjere på.

Det forholder sig sådan, at en arbejdsgruppe under Justitsministeriet for tiden er i gang med at se nærmere på netop dette spørgsmål. Arbejdsgruppen består af repræsentanter for en række ministerier, som har en særlig ekspertise på området, og det er tanken, at arbejdsgruppen skal vurdere behovet for yderligere regler og i den forbindelse komme med forslag til, hvordan en regulering i givet fald kan se ud. I den forbindelse indgår det naturligvis i arbejdsgruppens overvejelser, hvordan man griber problemet an i andre lande, og den tyske model, som nævnes i beslutningsforslaget, er således blot en af flere mulige modeller, som man ser nærmere på.

Jeg synes derfor, det eneste rigtige må være, at vi afventer arbejdsgruppens overvejelser, in-

den der udarbejdes et lovforslag på området. I lyset af den seneste tids debat har jeg bedt arbejdsgruppen om at opprioritere spørgsmålet om våbentransporter, og jeg forventer at få en udtalelse om våbentransporter fra arbejdsgruppen, som kan danne grundlag for fremsættelsen af et eventuelt lovforslag i næste folketingssamling.

Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 15.00

Karsten Nonbo (V):

Ja, der er jo ikke så meget at føje til det, som justitsministeren siger. Men jeg synes ikke, det klæder forslagsstillerne at komme med forslaget på nuværende tidspunkt, for allerede den 29. maj sidste år fik man som svar på et spørgsmål at vide, at arbejdsgruppen, som er nedsat, og som justitsministeren henviste til, vil afslutte sit arbejde i løbet af første halvår af 2003.

Derefter gør min kollega, hr. Frank Jensen, det, at han den 18. marts i år stiller spørgsmål og får det svar, at arbejdsgruppen vil være færdig i maj 2003, og det tidspunkt er vi lige ved at nå. Derfor synes jeg ikke, at det her tidspunkt, medmindre man vil have et martyrium på grund af et nej til dette beslutningsforslag, er passende. Det virker faktisk respektløst at komme med det nu, når man tænker på, hvor meget der ellers skal laves fra regeringens side.

Men når det så er sagt, vil jeg sige, at det er et af de mest konstruktive forslag, jeg har set fra disse forslagsstillere her. Det er et rimelig afdæmpet forslag, der ligger om forbud mod våbentransporter. Og som justitsministeren også har erkendt: Det er noget, vi skal se på, det er noget, arbejdsgruppen er i gang med, og så vil der komme et lovforslag i næste samling.

Jeg vil da komplimentere, at man her bl.a. skriver, at lovforslaget skal indeholde en bestemmelse om, at alene forsætlige overtrædelser er strafbare, og at man vil give bemyndigelse til regeringen, så den skal kunne give forhåndstilkendegivelse til rederierne.

Altså der er mange positive ting i det her beslutningsforslag. Jeg kan så beklage, at vi på nuværende tidspunkt, i hvert fald især på grund af tidspunktet, må sige nej i Venstre, men vi kan da ikke garantere andet, end at vi måske er derhene, hvor det ender med, at det bliver opfyldt.

Men sådan er vores situation. Derfor siger vi nej, og derfor vil vi ikke gå ind i nogen egentlig drøftelse nu, netop for at vi ikke næste gang skal