

i givet fald også ved noget lovregulering her i Folketinget.

Forslaget er jo som bekendt stort set enslydende med et tidligere fremsat forslag for et par år siden, som så resulterede i nedsættelse af den her omtalte arbejdsgruppe.

Vi har jo her i landet regler for både produktion og eksport af våben udført dels af danske operatører, dels af danske statsborgere, men det er klart, at der mellem tredjelande både i forhold til skibe, fly, køretøjer osv. oplagt kan ligge nogle problemstillinger, som vi skal have belyst. Vi imødeser resultatet fra denne arbejdsgruppe, som jeg forstår på ministeren nu er blevet opprioriteret i sit tempo.

Vi drøfter meget gerne, når denne arbejdsgruppes resultat ligger der, hvorledes vi lovgivningsmæssigt kan gribe ind og regulere på dette område.

Med disse ord vil det fremgå, at vi ikke kan anbefale beslutningsforslaget på nuværende tidspunkt.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Per Dalgaard som ordfører.

**Per Dalgaard (DF):**

Såfremt al våbeneksport i verden blev forbudt, specielt til den tredje verden, ville denne planet være et meget bedre sted at leve; det er der vist ingen tvivl om. Det vil også være behageligere at sikre os det, ikke mindst for borgerne i den tredje verden, som i stor og grusom stil er udsat for undertrykkelse netop ved hjælp af importerede våben i hånden på korrupte regimers håndlangere. De største våbeneksportører i denne verden er nok USA, det gamle Sovjet, Frankrig, England, Tyskland, uden at disse er nævnt i nogen prioriteret rækkefølge.

At gøre den heldigvis minimale transport af våben på danske skibe og andet til et stort spørgsmål, vidner efter min mening om en stor proportionsforvridning hos Enhedslisten. Dansk Folkeparti finder det ikke i orden, at nogle redere kynisk er ligeglade med udstedte forbud mod transport af våben til konkrete lande, men hvor ofte har vi egentlig set det som et problem?

Man kunne måske få den mistanke, at Enhedslistens baggrund med det her egentlig er at ramme den ganske lille forsvarsindustri, der findes i Danmark. Der er jo en række danske virksomheder, som uden tvivl ville lide voldsomt, hvis man totalt stoppede for eksport af våben fra deres hånd, og jeg tror trods alt ikke, at arbejds-

løsheden hos disse virksomheder er Enhedslistens hensigt.

De danske virksomheder, der arbejder inden for forsvarsindustrien, bidrager ikke til denne verdens ustabilitet, tværtimod. Danske virksomheder fremstiller ikke traditionelle offensive våben, som f.eks. vores fredselskende broderfolk på den anden side af Sundet gør. De radarsystemer, det fotoudstyr, det minerydningsmateriel osv., danske virksomheder producerer, er af en sådan karakter, som Dansk Folkeparti finder ganske harmløst, og er i bund og grund med til at gøre denne planet til et fredeligere sted at leve.

De overvejelser, der foregår i Justitsministeriet om dette spørgsmål, og som kan ses i det svar, der har været omtalt tidligere, svar på spørgsmål nr. S 2269 til hr. Frank Jensen, finder Dansk Folkeparti tilfredsstillende. Her beskrives en arbejdsgruppe sammensat fra flere ministerier, der arbejder på netop denne problemstilling.

Kl. 15.10

Dansk Folkeparti ønsker ikke at presse på for at fremme dette arbejde, idet der efter Dansk Folkepartis mening er vigtigere opgaver i Justitsministeriet, der har højere prioritet end lige netop denne sag. Vi kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jamen altså jeg har fuld respekt for, at hr. Per Dalgaard siger tingene, som de er, nemlig at der er mange, der anser den her sag for at være meget mindre vigtig end så mange andre. Og hr. Per Dalgaard, kan jeg sige, taler ikke bare på sit eget partis vegne; det kan han godt være sikker på.

Men jeg vil godt lige benytte lejligheden til at rette en misforståelse, fordi misforståelsen består jo i, at det her forslag vil forhindre eksport på danske skibe af våben, som er produceret i henhold til lovgivning i Danmark. Det vil det jo ikke sætte en stopper for. Det, det vil sætte en stopper for, er eksport af våben, som ikke er produceret i Danmark, men transporteres fra tredjeland, eller våben til lande, som er omfattet af en embargo. Og det er jo det, vi snakker om.

Vi synes altså, det er fuldstændig absurd, at EU vedtager en embargo mod Sudan. Man siger, der foregår et folkemord i Sudan. Det kan vi ikke acceptere, folk bliver slået ihjel, hvorefter danske redere tager ned til Polen og henter nogle våben og sejler til Sudan, så massemordene