

ve en militær stormagt. Så den har altså en lidt anden baggrund end danske regler. Derfor kan det jo godt ske, at vi kan bruge noget fra den.

Så den anden ting, som jeg synes er en klar forbedring, en meget klar forbedring, og som både står i teksten og også er forklaret i bemærkningerne. Det er jo det, at man ikke vil straffe en transportør, hvor det ikke er forsægtligt. Det, der er sagen, er jo, at mange af disse skibe er containerebåde. De tager måske 800 containere om bord, og det er en og samme last. Så kan der være tre af containerne, der indeholder våben, uden at vedkommende har fået det at vide. Der står måske landbrugsmaskiner. Og derfor ville det jo være helt urimeligt, hvis det så viste sig, at der var våben i, hvad han ikke havde haft en chance for at finde ud af, og at han så blev straffet.

Men det har man taget højde for, og derfor synes jeg generelt, at beslutningsforslaget er langt bedre. Når jeg alligevel ikke kan stemme for det her og nu, og det kan jeg selvfølgelig ikke, så er det, fordi jeg godt vil have den kulegravning færdig, der sker i udvalget, og derefter tage stilling. Men jeg er da indstillet på, at der skal reguleres på området, også i større omfang, end der bliver i øjeblikket.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

SF finder, at våbentransporter til krigsførende lande og konfliktområder fra et land som Danmark er fuldstændig uacceptabelt. Derfor står vi uforstående over for, at man ikke fra regeringens side har opprioriteret denne sag, således at Enhedslistens beslutningsforslag i højere grad havde sparket en åben dør ind, end tilfældet er nu. De tilsagn, som vi har fået her fra talerstolen om, at der nok snart en dag kommer til at ske noget, synes jeg, at vi fra Folketingets side skal presse. Det kan ikke være rigtigt, at man blot lader stå til.

Vi ser så også med den ros, som De Konservatives ordfører kom med, at beslutningsforslaget i høj grad er gennemarbejdet. Man har taget stilling til nogle af de hovedproblemstillinger, der måtte være for transportørerne. Så derfor kan jeg i virkeligheden ikke se, at der er nogen som helst saglig begrundelse for at afvise det.

Det, der nok er problemet, er, som hr. Per Dalggaard jo også nævnte, at der er en politisk be-

grundelse for ikke at prioritere det. Og der synes jeg, at vi fra dansk side burde skamme os, hvis et flertal her i Folketinget af politiske grunde ikke mener, at der skal komme et forbud mod at transportere våben til krigsførende lande og konfliktområder.

SF støtter det.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er vi kommet til fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre kan nikke genkendende til en del af de problemstillinger, der er beskrevet i det her beslutningsforslag. Og vi vil da gerne rose Enhedslisten for, at de har fremsat det. Vi kan også se, at der er en meget lang forhistorie, som flere andre ordførere har været beskæftiget med.

Det er jo påfaldende, at hver gang man bringer et emne op, så kommer der lige pludselig en minister, som skal nedsætte et udvalg, for så sker der dog noget, og så står man ikke afklædt og risikerer måske at få et flertal i Folketinget imod sig.

Der skulle have været orden på det her for længst. Det er der overhovedet ikke nogen tvivl om. Og derfor synes jeg, det er udmærket, at der nu bliver udøvet et pres over for regeringen.

Kl. 15.20

I Det Radikale Venstre finder vi, at forslaget er fremsat med de bedste intentioner, men vi mener også, at for at lovgive på området er vi faktisk nødt til at have de endelige afklaringer, som udvalget arbejder med. Der er f.eks. definitioner af krigsmateriel og udarbejdelse af en liste med krigsførende lande og konfliktområder osv., osv.

Vi har en forventning om, at justitsministeren, hvis hun vil høre efter, som lovet vil fremsætte et lovforslag i næste samling. Nu har jeg sagt det fra talerstolen, så kan hun jo kigge på det, når hun engang er færdig med at diskutere med ordføreren.

Vi er villige til at give ministeren ekstra snor, hvis hun kan garantere, at der kommer et forslag i næste samling. Det vil vi så gerne spørge ministeren om hun vil redegøre for, når vi er færdige med ordførerrækken her. Så er vi villige til at give ministeren den ekstra snor, at vi vil afvente hendes forslag i næste samling, ellers vil vi støtte forslaget her.