

af lavere udgiftsvækst eller større indtægtsgrundlag end de mekaniske antagelser medfører.

Skattestoppet påvirker den finanspolitiske holdbarhed i kraft af nominalprincippet for punktafgifter og ejendomsværdiskat. Den isolerede virkning på den finanspolitiske holdbarhed af nominalprincippet i skattestoppet afhænger af pris- og lønudviklingen og renteniveaue. Med de hidtil anvendte forudsætninger herom udgør virkningen på den finanspolitiske holdbarhed af nominalprincippet frem til 2010 ca. 0,6 pct. af BNP.

Den isolerede virkning af en permanent videreførelse af nominalprincippet i den nuværende udformning efter 2010 ville – ligeledes med de hidtil anvendte forudsætninger om rente og inflation – medføre en yderligere effekt på holdbarheden på 1¾ pct. af BNP. Såfremt dette ikke modsvares af en lavere udgiftsvækst eller større indtægtsgrundlag (fra højere arbejdsstyrke mv.) ville den finanspolitiske holdbarhed blive forringet tilsvarende i forhold til 2010-fremskrivningen.

Spm. nr. S 2619

Til finansministeren (27/3 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 2362 udarbejde et skøn over provenu og finanspolitik i 2009, 2014, 2024 og 2034 ved gennemførelse af Socialdemokratiets skatteforslag under forudsætning af, at ejendomsværdierne og ejendomsværdiskatten følger indkomst udviklingen på ca. 4 procent, at regeringens skattestop fortsætter efter 2010 (og ikke som i svar på spørgsmål nr. S 2010 forudsættes ophævet), og at den angivne store og varige investering i større ligningseffektivitet antages at medføre et varigt ekstra løft i provenuet på 300 mio. kr. pr. år frem til 2014 og derefter på 200 mio. kr. pr. år?«

Svar (10/4 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

En målt saldoeffekt på de offentlige finanser i specifikke år har i kraft af de betydelige tekniske

forskydninger ikke umiddelbar sammenhæng med de reelle finanspolitiske konsekvenser. Det er ikke muligt at beregne den tekniske opgjorte saldoeffekt i enkelte år på så langt sigt uden omfattende ekstra fremskrivninger.

Skatteforslagets varige virkninger på de offentlige finanser er beregnet ud fra de umiddelbare provenuvirkninger i 2004 korrigeret for de efterfølgende langsigtede provenueeffekter, der hovedsageligt kan henføres til de foreslåede ændringer i beskatningen af pensionsopsparing og i den særlige pensionsopsparing. De betydelige provenu betyder, at skatteforslagets virkninger på den offentlige sektors overskud i de enkelte år ikke kan anvendes til at fastlægge skatteforslagets virkning på den finanspolitiske holdbarhed.

Ved vurderingen af Socialdemokraternes skatteoplæg er det indregnet, at ejendomsværdierne og ejendomsværdiskatten følger indkomst udviklingen efter 2010. Med hensyn til betydningen af antagelser om skattestoppet henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2618 og S 2621.

En forudsætning om at en større ligningseffektivitet medfører en varig stigning i provenuet på 300 mill. kr. om året (2004-niveau) frem til 2014 og en yderligere stigning på 200 mill. kr. om året i de efterfølgende år ville medføre en markant stigning i skatteindtægterne. En sådan beregningsforudsætning ville betyde, at ekstraprovenuet ville akkumulere til 3,3 mia. kr. i 2014 og eksempelvis til 10,5 mia. kr. i 2050 og 20,5 mia. kr. i 2100. Indregningen af et sådan uendeligt stigende ekstra skatteprovenu ville i givet fald forbedre den finanspolitiske holdbarhed med ca. 9 mia. kr. svarende til nutidsværdien af ekstraprovenuet omregnet til et konstant provenu som andel af BNP fra 2004.

Spm. nr. S 2620

Til finansministeren (27/3 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Er forudsætningen i svar på spørgsmål nr. S 2362 om, at ejendomsværdiskatten efter 2010 udvikler sig i takt med ejendomsvurderingerne, udtryk for, at regeringen planlægger at afskaffe skattestoppet efter 2010?«