

Begrundelse

Manglen på WHO's assistance har kostet Taiwan mange tabte muligheder for kontrol af sygdomme. Ligeledes var Taiwan af politiske årsager ikke i stand til at lade sine retningshold deltage i arbejdet i forbindelse med de store jordskælv, der hærgede Tyrkiet i 1999. Tilsvarende kom det internationale Røde Kors heller ikke Taiwan til undsætning i forbindelse med de dødbringende jordskælv på Taiwan samme år. I den aktuelle situation, hvor man frygter, at SARS epidemi kan blive udbredt i Asien, er det dybt betænkeligt, at Taiwan ikke inddrages i det internationale sundhedsarbejde.

Svar (9/4 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Verdenssundhedsforsamlingen, World Health Assembly, der er WHO's øverste myndighed, vedtog i 1972 en resolution, der fastslår, at WHO følger ét-Kinapolitikken. Denne politik er efterfølgende blevet bekræftet flere gange af World Health Assembly. Til trods for de begrænsninger, som følger heraf, har WHO ved flere lejligheder ydet indirekte teknisk støtte til Taiwan bl.a. i forbindelse med jordskælvet i 1999, hvor WHO's nødhjælpskontor rådgav og støttede NGO'er og andre organisationer. WHO har endvidere ved flere lejligheder ydet rådgivning via Taiwans repræsentant i Geneve.

Ad spm. nr. S 976

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet er sammen med det foreløbige svar optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3335. Spørgsmålet er desuden supplerende besvaret. Dette svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 5177. Spørgsmålet lød således:

Til justitsministeren (3/12 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren undersøge, hvorvidt Jyllands-Postens oplysninger forleden, om at den tjetjenske »ambassadør« i Danmark, Ousman Ferzaouli, er ansvarlig for en række krigsforbrydelser og

selv har været med til at udøve tortur i en tjetjensk fangelejr i 1995-96, er korrekte, og vil ministeren endvidere undersøge, om de oplysninger om Ferzaouli, Udlændingestyrelsen har været i besiddelse af, siden han kom til Danmark i 1996, er blevet videregivet til politiet, og vil ministeren sluttelig oplyse, hvorfor politiet ikke har undersøgt Ferzaoulis baggrund nærmere og presset på for at få oplysninger fra Udlændingestyrelsen og andre om hans fortid, såfremt oplysningerne ikke automatisk er tilgået politiet?«

Supplerende svar (9/4 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Ved brev af 5. februar 2003 til Folketingets Lov- og Parlamentssekretariatet har Justitsministeriet fremsendt endelig besvarelse af spørgsmål nr. S 976 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF).

Spørgsmålet havde følgende ordlyd:

»Vil ministeren undersøge, hvorvidt Jyllands-Postens oplysninger forleden, om at den tjetjenske »ambassadør« i Danmark, Ousman Ferzaouli, er ansvarlig for en række krigsforbrydelser og selv har været med til at udøve tortur i en tjetjensk fangelejr i 1995-96, er korrekte, og vil ministeren endvidere undersøge, om de oplysninger om Ferzaouli, Udlændingestyrelsen har været i besiddelse af, siden han kom til Danmark i 1996, er blevet videregivet til politiet, og vil ministeren sluttelig oplyse, hvorfor politiet ikke har undersøgt Ferzaoulis baggrund nærmere og presset på for at få oplysninger fra Udlændingestyrelsen og andre om hans fortid, såfremt oplysningerne ikke automatisk er tilgået politiet?«

Ved besvarelsen oplyste Justitsministeriet bl.a. følgende:

»Statsadvokaten for særlige internationale straffesager har oplyst, at statsadvokaten har rekvireret rapporten fra den i Jyllands-Posten omtalte russiske menneskerettighedsorganisation »Memorial«. Statsadvokaten har tilføjet, at man endnu ikke på andet end russisk har modtaget oplysning om indholdet, og at det ikke hos Europarådet har været muligt at skaffe oplysninger på et mere tilgængeligt sprog.«

Justitsministeriet er efterfølgende blevet bekendt med, at statsadvokaten i perioden mellem statsadvokatens udtalelse til Justitsministeriet og Justitsministeriets besvarelse til Folketinget fra Udlændingestyrelsen havde modtaget et