

Svar (11/4 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

En privat dansk organisation som Folkekirkens Nødhjælp kan yde produktionsstøtte til en film som den omtalte, for så vidt dette sker for organisationens egne indsamlede midler og forudsat, at filmen ikke strider mod dansk lov og ret. Begge betingelser er opfyldt i dette tilfælde. F.s.v.a. Folkekirkens Nødhjælps synspunkter på den israelsk-palæstinensiske konflikt ønsker jeg ikke at kommentere disse. Regeringens politik i forhold til konflikten er i øvrigt velkendt.

Spm. nr. S 2631

Til kulturministeren (27/3 03) af:

Ole Sohn (SF):

»Vil ministeren på baggrund af artiklen »Eventyr ved at smuldre« i B.T. den 27. marts 2003 oplyse, om regeringen ønsker at afsætte de nødvendige midler til sikring af H.C. Andersens manuskripter og de mange andre uvurderlige kunstskatte inden for litteraturen, eller må samfundet blot konstatere, at disse kunstskatte ikke står til at redde?«

Begrundelse

Spørgeren finder det dybt foruroligende, at H.C. Andersens manuskripter og en lang række andre uvurderlige kunstskatte lige så stille smuldrer bort, uden at der gøres noget. På samme måde finder spørgeren det bekymrende, at mange af landets konservatorer som led i regeringens nedskæringer inden for kulturarvsinstitutionerne er blevet afskediget.

Vi har en pligt til at videregive vores kulturarv til kommende generationer i mindst lige så god stand, som vi har fået den overleveret af generationerne før os, og når vi har uvurderlige kunstskatte og kvalificerede folk, der kan sikre vores kulturarv for fremtiden, bør regeringen også kunne fremskaffe de nødvendige midler til at løse denne samfunds nødvendige opgave.

Svar (7/4 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg noterer mig, at den nævnte artikel i B.T. vedrører en konkret situation på Odense Bys Museer. Dette museum er statsanerkendt og modtager støtte fra Kulturministeriet i form af en rammebevilling som led i den regionale kulturaftale, der er indgået med Odense kommune for perioden 1. januar 2000 til 31. december 2003.

Der er altså tale om et problem vedrørende en samling af manuskripter, der tilhører et ikke-statsligt museum. Det er i denne forbindelse museumslovens princip, at det er det enkelte museums opgave inden for dets bevillingsramme at løse og prioritere varetagelsen af de grundlæggende museumsopgaver, det vil sige indsamling, bevaring, forskning og formidling. Jeg har tiltro til, at Odense Bys Museer er opmærksom på dette forhold.

Jeg noterer mig i øvrigt, at den aktuelle sag i Odense ikke har forbindelse med konserveringssituationen på det statslige område, således som begrundelsen for spørgsmålet er inde på.

Med hensyn til de mere principielle overvejelser om bevaringssituationen for kulturarven, der fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, finder jeg det mest hensigtsmæssigt at tage en samlet drøftelse om dette vigtige emne i forbindelse med opfølgningen på Udredning om bevaring af kulturarven, som blev afleveret til Folketingets Kulturudvalg den 2. april 2003. Udredningen behandler blandt andet spørgsmålet om bevaring af manuskripter og udveksling af erfaring mellem institutioner på dette område.

Spm. nr. S 2641

Til trafikministeren (27/3 03) af:

Ole Sohn (SF):

»Vil ministeren redegøre for årsagen til nedprioriteringen af Nordvestbanen og samtidig redegøre for, hvorvidt det også betyder, at dobbeltsporet mellem Løjre og Vipperød skydes ud i en endnu fjernere fremtid, idet det fremgår af Politiken den 26. marts 2003 i artiklen »Jernbanen er stærkt nedslidt«, at Nordvestbanestrækningen mellem Holbæk og Kalundborg af Banestyrelsen nu er blevet kategoriseret som en lokalbane, og ikke som hidtil som en regionalbane?«