

en hegnssag rejses tvivl om skelletts rette beliggenhed, skal hegnsynet udsætte sagen med frist til, at spørgsmålet søges afgjort efter reglerne om afsætning af ejendomsgrænser i kapitel 5 i lov om udstykning og anden registrering i matriklen.

Hvis det viser sig, at hegnsynet har truffet afgørelse ud fra en forkert opfattelse af skelletts beliggenhed, kan sagen på en af parternes anmodning genoptages af hegnsynet.

Der er ingen myndigheder, som kan forhindre, at der vindes hævde ved private skel. Der er tale om et privatretligt forhold.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg ikke er tillagt beføjelser til at udstede generelle eller konkrete instrukser til hegnsyn for behandling af hegnssager, og jeg har derfor ikke mulighed for at gribe ind i eller ændre afgørelser, der træffes af et hegnsyn.

#### Spm. nr. S 2744

Til fødevareministeren (2/4 03) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Vil ministeren sikre, at hegnslovens bestemmelser – især § 9 – overholdes, og vil ministeren sikre en fuldstændig restituering af fælleshegn?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2743.

#### Svar (11/4 03)

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):** I princippet kan grundejere frit aftale, hvilket hegn de vil have. Hegnslovens almindelige regler anvendes kun, hvor grundejerne ikke kan blive enige og beder hegnsynet om at træffe afgørelse. Hvis der findes særlige bestemmelser om hegnsforholdet mellem ejendommene i servitutter eller anden lovgivning, gælder disse særlige bestemmelser dog forud for grundejernes aftaler og hegnslovens almindelige regler.

Hegnsloven indeholder en almindelig regel om hegnspligt i naboskel. Hegnspligten betyder,

at enhver grundejer som udgangspunkt kan stille krav om, at naboen deltager i arbejdet og udgifterne ved opsætning og vedligeholdelse af et fælleshegn. Undtagelse gælder dog, hvor ejendommene er tilstrækkelig adskilt, f.eks. ved forsvarelig eget hegn, samt hvor ejendomme grænser op til offentlig eller privat vej, sti eller arealer, der er udlagt til almindeligt brug.

Hvis parterne ikke kan blive enige om et fælleshegn, kan de søge hegnsstivsten afgjort af hegnsynet.

Det fremgår af hegnslovens § 9, at fælleshegn skal rejses således, at skellinien falder midt i hegnet.

Hegnsynet har alene kompetence til at træffe afgørelser i overensstemmelse med bestemmelserne i hegnsloven. Hegnsynet kan derfor ikke træffe afgørelse om, at et fælleshegn skal rejses andre steder end i skellet. Hvis det viser sig, at hegnsynet har truffet afgørelse ud fra en forkert opfattelse af skelletts beliggenhed, kan sagen på en af parternes anmodning genoptages af hegnsynet.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål S 2743, er jeg ikke tillagt beføjelser til at udstede generelle eller konkrete instrukser til hegnsyn for behandling af hegnssager, og jeg har derfor ikke mulighed for at gribe ind i eller ændre afgørelser, der træffes af et hegnsyn.

#### Spm. nr. S 2675

Til socialministeren (28/3 03) af:

**Jens Peter Verner (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en del af de 500 mio. kr. til forbedrede forhold for ældre fra finansloven 2003, der er gået til udvidet visitering i ældreomsorgen, og i hvilket omfang ældre har fået flere timer til personlig pleje og praktisk bistand?«

#### Begrundelse

Flere og flere meldinger fra kommunerne tilsiger, at de 500 mio. kr. til forbedrede forhold for ældre ikke har betydet mere hjælp.