

Spm. nr. US 110**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er på baggrund af, at Politiken i søndags oplyste, at Europa-Kommissionen har sendt Danmark en såkaldt åbningsskrivelse, altså truer med at trække Danmark for EF-Domstolen, fordi der skal føres en dansk kampagne til begrænsning af brugen af visse kræftfremkaldende og hormonforstyrrende stoffer.

Nu er jeg klar over, at statsministeren næppe er inde i detaljerne i denne sag, men det, jeg gerne vil spørge statsministeren om, er: Er statsministeren enig med mig i, at vi ikke kan acceptere en situation, hvor Europa-Kommissionen truer med at slæbe Danmark for retten, alene fordi en dansk regering har nogle synspunkter, hvor man her vil opfordre til at lade være med at bruge bestemte giftige stoffer?

Europa-Kommissionens angreb er rettet alene mod ytringsfriheden, og det forekommer mig, at kæden simpelt hen er hoppet af nede i Bruxelles. Det håber jeg at statsministeren vil være med til at understrege i meget klar tekst.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Keld Albrechtsen, at jeg bestemt ikke kender detaljerne i den sag og i hvert fald skal have lejlighed til at dykke nærmere ned i det, før jeg kan give konkrete svar.

Normalt vil det jo være sådan, at åbningsskrivelser relaterer sig til formodninger om eller påstande om, at et land har krænket de EU-regler, der gælder, og ikke alene er baseret på det, som hr. Keld Albrechtsen kalder ytringsfriheden.

Derfor ville jeg tvivle på, at sagen forholder sig, som hr. Keld Albrechtsen beskriver den. Men jeg må falde tilbage på min indledende bemærkning om, at jeg altså ikke kender detaljerne i sagen og skal have lejlighed til at sætte mig ind i den, før jeg kan give et mere uddybende svar.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu har vi andre jo også det problem, at vi heller ikke har fået noget at vide om sagen, for regeringen har ikke orienteret nogen om den. Så det eneste, vi ved, er det, der stod i Politiken i søndags. Det er jo i sig selv beklageligt. Men det er et spørgsmål, som jeg vil rejse over for miljøministeren.

Som sagen fremstilles i Politiken, er der altså tale om, at der her er en kampagne, hvor forbrugere og virksomheder *opfordres* til at undlade at

bruge bestemte sundhedsskadelige stoffer. Der er ikke tale om, at danske myndigheder f.eks. udsteder et forbud mod at bruge de pågældende stoffer.

Det er derfor, at der efter min opfattelse alene er tale om et indgreb i ytringsfriheden, endda ministres ytringsfrihed. Derfor håber jeg, at statsministeren vil tilkendegive meget klart, at hvis der alene fra dansk side er tale om en kampagne med en opfordring, vil det være fuldstændig utilstedeligt, hvis Europa-Kommissionen på det grundlag indleder en retssag mod Danmark.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg ville gerne kunne gå ind i en mere dybtgående diskussion om det, men hr. Keld Albrechtsen må forstå, at når ikke jeg har haft lejlighed til at sætte mig ind i sagen, vil det være betænkeligt at gå dybere ind i den.

Jeg må med al respekt for hr. Keld Albrechtsen og hr. Keld Albrechtsens dybe indsigt i tingene sige, at det er min erfaring, at det ikke er altid, at hr. Keld Albrechtsens beskrivelse af en sag er fuldt dækkende og retvisende. Så at føre debatten alene på hr. Keld Albrechtsens fremstilling ville jeg finde betænkeligt.

Jeg vil tillade mig at kunne vende tilbage til sagen, når jeg har haft lejlighed til at studere den nærmere.

KI. 13.05

Keld Albrechtsen (EL):

Nu bedrøver det mig noget, at statsministeren kan stå og sige, at det ikke er altid, at det, jeg siger, giver en retvisende beskrivelse af en sag, men jeg kan da kvittere med at sige, at jeg da også har oplevet, at det samme har kunnet være tilfældet med de redegørelser, som statsministeren har givet. Det kan vi jo så have en større diskussion om.

Jeg må nu ikke desto mindre sige, at jeg var temmelig rystet over at læse det her i Politiken, og hvis det, der fremgår af Politikens dækning, er en korrekt beskrivelse af sagen, står vi i den situation, at EU simpelt hen vil blande sig i, hvad vi må sige, hvad en dansk regering må sige, og hvad vi må opfordre folk til at gøre eller lade være med at gøre. Det er da helt ude i hampen, at man alene kan få den tanke i EU.

Jeg vil også spørge statsministeren, om han vil understrege, at der ikke kan blive tale om, at EU på nogen tænkelig måde skal have lov til at begrænse ytringsfriheden og heller ikke mini-