

dag. Så det er et supplement. Det er ikke et enten-eller. Det her er et spørgsmål om både-og.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (V, DF, og KF) mod 46 (S, SF, RV og EL); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 110:

Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af associeringsaftalen mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Chile på den anden side.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 14/3 2003. Første behandling 26/3 2003. Betænkning 11/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Sohn (SF):

Det er ikke, fordi jeg har nogen særlige indvendinger mod selve aftalen, men jeg har et spørgsmål til udenrigsministeren.

I forbindelse med aftalen fremgår det, at den har tre hovedområder, et vedrørende politisk dialog, et vedrørende økonomisk, videnskabeligt, socialt og kulturelt samarbejde samt en handelsaftale. Endvidere bliver det understreget, at respekten for de demokratiske principper og de grundlæggende menneskerettigheder er et centralt led i associeringsaftalen, og det er jeg glad for.

Kl. 14.15

Men i forbindelse med IPU's kongres i Santiago var den danske delegation på besøg på IRTC-centret og fik dér konstateret, at Chile faktisk ikke overholder FN's konvention mod tortur.

Det overraskede for ikke at sige rystede os, at man er i en situation i Chile, hvor man har givet amnesti til alle bøddlerne, men hvor der stadig væk er en lang række af ofrene fra Pinochet-tiden, som stadig væk ikke har fået erstatning eller kompensation eller fået opfyldt det fulde rehabiliteringsbehov.

Derfor vil jeg gerne som det første spørge udenrigsministeren, om det er en sag, man vil forfølge, tage op med de chilenske myndigheder, for at få rettet op på det, så man sikrer, at Chile også overholder erklæringens § 14.

Det andet er, om det giver anledning til at genoverveje, at Danmark har skåret støtten til IRTC-centret i Santiago bort.

Det tredje er, om regeringen ved udenrigsministeren vil tage sagen op i EU, for det er faktisk sådan, fik vi konstateret, at EU her pr. 1. maj trækker støtten til IRTC-centret i Santiago tilbage. Det vil sige, at den sidste mulighed for frivilligt organisationsarbejde omkring hele rehabiliteringsindsatsen forsvinder, i hvert fald med støtte fra Europa, og det finder vi faktisk grundlæggende er i strid med associeringsaftalen. Derfor vil vi meget anbefale, at udenrigsministeren tager sagen op i regeringen i forhold til, at Danmark kan genoptage støtten til IRTC-centret, eller at man i hvert fald fastholder, at EU som minimum fortsætter den økonomiske støtte, plus selvfølgelig, at vi også politisk over for den chilenske regering rejser problemet med, at de ikke overholder FN's deklaration om torturofre.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det gode ved denne aftale, som jeg håber bliver vedtaget nu, er jo, at vi her kan få rammen omkring en politisk dialog. Det er jo en af de væsentlige ting, der ligger i aftalen, og det betyder, at vi derved kan bidrage til den positive udvikling i Chile. Det er klart, at Chile selvfølgelig skal overholde konventionen om torturofre, og denne aftale, vi får med Chile, gør det jo muligt for os igennem den politiske dialog at fremhæve de synspunkter, som hr. Ole Sohn giver udtryk for.

Jeg kan ikke stå her ved anden- og sidstebehandling og sagsbehandle en enkelt organisations økonomiske forhold og beslutninger omkring dem, men det er klart, at det her er håndtaget til at få diskuteret behandlingen af torturofrene med chilenerne.

At de har valgt at give amnesti – ja, Spanien valgte jo også, da de skiftede regime og gik over