

særlige kompetence. Den del af paragraffen skal jo netop sikre den særlige kompetence på netop de akademiske spørgsmål.

Spørgsmålet om opretholdelse af fonde synes vi er relevant at tage op, men som det er formuleret her, er det simpelt hen ikke lovteknisk muligt. Man kan ikke løfte statslige penge, som man har sparet op på f.eks. taxameteret, over i en fond.

Kl. 14.40

Vi er i fuld gang med at finde ud af, hvordan man f.eks. kan afgrænse spin-off-virksomheder, og det kan også være andre ting. Vi gør jo også opmærksom på, at loven om forskerpatentretigheder giver mulighed for, at universiteterne kan deltage i kommercielle aktiviteter. Men det er jo noget, som skal op til revision, og der regner vi med måske at finde nogle modeller.

Jeg vil så gerne til sidst takke dem, der har deltaget i udvalgsarbejdet, for den positive og konstruktive måde, hvorpå vi har fået afklaret en lang række spørgsmål, således at vi nu kan glæde os over, at vi får en lov, der starter en helt ny æra for de danske universiteter.

Så har jeg til sidst lovet fru Pia Christmas-Møller fra De Konservative, som er til et møde i Europarådet lige i øjeblikket, at sige, at denne tale også er holdt på De Konservatives vegne. De Konservative er naturligvis enige i vores synspunkter, vi har hele tiden udarbejdet dem sammen.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Så er der flere, som jeg forstår det, der har bedt om ordet. Det er først hr. Morten Homann for en kort bemærkning. Jeg vil gerne se, om der er andre korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

#### **Morten Homann (SF):**

Som fru Hanne Severinsen ganske rigtigt sagde, har der været en perlerække af henvendelser til udvalget i denne sag, og det er med god grund. Det har været både skriftlige henvendelser og folk, der er mødt op, fra den ganske universitetsverden.

Det pudsig er jo, at alle de henvendelser fra nogle af landets klogeste hoveder har udmøntet sig i forsvindende få ændringsforslag fra forligspartiernes side. Selv om der er en perlerække af de klogeste hoveder i det her land, som har peget på, at det her slet, slet ikke er fleksibelt nok til at kunne rumme den mangfoldighed, der er på de danske universiteter i dag, selv om de har

peget på, at forskningsfriheden bliver svækket med det her forslag, selv om de har peget på, at man ved at svække medarbejderes og studerendes indflydelse får sværere ved at rekruttere forskere i fremtiden, har man ladet det gå hen over hovedet og har ikke ændret noget i lovforslaget.

Det kan godt være, at der er mange menesker, der har ytret sig i denne sag, men det er ikke ret mange, der er blevet lyttet til.

(Kort bemærkning).

#### **Jesper Langballe (DF):**

Der var to steder i fru Hanne Severinsens ordførertale, hvor jeg faktisk ikke troede mine egne ører.

Det ene var det indledende, da der taksigelse til alle dem, der havde bidraget. Det havde da været rart, om forligskredsen havde vist sin taknemlighed mod alle de bidrag ved, som det allerede er blevet nævnt, overhovedet at lytte til dem og tage stilling til dem. Det var den ene ting.

Den anden ting, hvor jeg dårligt troede mine egne ører, var, da fru Hanne Severinsen bedyrede, at der var forskningsfrihed efter den nye lov, og henviste til § 17, hvor der står:

»I den tid, hvor de videnskabelige medarbejdere ikke er pålagt sådanne opgaver, forsker de frit« – så langt citerede fru Hanne Severinsen, men det er jo fortsættelsen, der er spændende: »inden for universitetets forskningsstrategiske rammer.«

Med andre ord: I kan forske frit, kære venner, i det, som bestyrelsen med det eksterne flertal har bestemt. Det er vist det, man kalder new speak.

(Kort bemærkning).

#### **Hanne Severinsen (V):**

Både til hr. Homann og til hr. Langballe vil jeg sige, at vi i høj grad har lyttet til de indsigelser, der er kommet. Man kan jo også nemt komme med nogle indvendinger, hvor meget af det bygger på, at det faktisk er noget, der skal vedtægtsbestemmes. Det er jo derfor, at jeg også understregede, at der nu kommer et vigtigt vedtægtsarbejde.

I de vedtægter vil der selvfølgelig være mulighed for at lave forskellige organer, men vi vil ikke opstille, hvordan de organer – om man skal høre studerende osv. – præcis skal være i detaljer. Det, der jo netop er meningen, er, at der skal være 12 forskellige universiteter.