

**Første næstformand** (Svend Auken):

Der er mulighed for hr. Langballe for at komme tilbage. Så er det fru Hanne Severinsen.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen** (V):

Jeg vil gerne høre, hvor hr. Jesper Langballe kan se, at universiteterne skal forfølge specielle mål. Det er jo netop understreget, at det er grundforskning. Der er ikke tale om, at vi pålægger dem at nå frem til noget, men vi pålægger dem at tænke i baner, hvor man også prøver at se på, hvor vi har vores særlige styrke. Og når nu Dansk Folkeparti f.eks. taler om – hvad hr. Langballe åbenbart stadig synes var godt formuleret – at opprioritere forretningsplaner, strategier, er det så i virkeligheden ikke det samme, vi taler om?

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så er det fru Marianne Jelved og derefter hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved** (RV):

Jeg havde sådan set ikke forestillet mig, at jeg skulle i disput med hr. Jesper Langballe i dag i denne sag, hvor vi jo næsten hele vejen rundt er enige. Derfor beder jeg bare helt stiltfærdigt hr. Jesper Langballe om at bekræfte, at den universitetslov, vi behandler i dag, ikke er et diktat eller på anden måde foranlediget af en bestemmelse, som Danmark skal følge i EU-samarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe** (DF):

Det vil jeg gerne bekræfte. Bolognaerklæringen er ikke et diktat, men det er en aftale, som vistnok 29 lande har skrevet under på i juni 1999. Men Bolognaerklæringen er jo udtryk for et massivt pres fra EU's side, også længe før Bologna, i retning af det her. Det pres, der har været, er noget, masser af universitetsfolk har fornemmet.

Så vil jeg sige som svar til fru Hanne Severinsen, at det da er rigtig nok, at en strategi ikke nødvendigvis behøver at forfølge et bestemt resultat, men der er faktisk heller ikke noget, der forhindrer, at den kan gøre det. Det er det, der er det uhyggelige.

I det øjeblik en bestyrelse har en bestemt interesse, en bestemt strategi, så kunne det jo godt være – så onde er menneskenes børn jo, vi lever

jo ikke i Paradiset, vi lever på denne side af syndefaldet – at man havde en eller anden bagtanke med det. At der var et eller andet resultat, man gerne ville nå, så man lagde strategien sådan til rette, at man med stor sandsynlighed fik det resultat. Der er ikke noget, der forhindrer det.

Og jeg må sige igen til fru Hanne Severinsen, at det altså ikke kan nytte, at man bare lægger tingene over til den gode vilje. Hvis den var tilstrækkelig, så behøvede man slet ikke at have lovgivere siddende i Folketinget.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så er det fru Hanne Severinsen, og efter hr. Jesper Langballes svar går vi videre i ordførerrækken.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen** (V):

Jeg konstaterer, at strategier hos hr. Langballe er gode, og så er der noget lidt mere ondt indeni, når det er de fire andre partier, som står for det. Det må vi så leve med.

Men har det aldrig nogen sinde strejft hr. Langballe, når han taler om massivt pres fra EU, at for det første, hvad er EU? Det er vel os alle sammen. Dernæst har det massive pres først og fremmest været fra de studerende, for at de kunne gå fra universitet fra universitet og tage deres eksamener med sig, og det er jo faktisk det, Bolognaerklæringen drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe** (DF):

Altså den naive henvisning til, at EU jo er os alle sammen, er meget karakteristisk for folk, der taler for et eller andet kollektivt, der kvæler friheden. Som en flodbølge af mennesker, som strømmer af sted, og hvor den enkelte er nødt til at lade sig rive med, for ellers bliver han trampet ned, men så siger man, at det jo er os alle sammen, det er fællesskabet, ikke sandt?

Så vil jeg endelig sige, at der såmænd ikke er noget i vejen med strategier, og det, at en bestyrelse skal opstille nogle universitetsstrategier, kunne man godt leve med. Men det, der er galt, er, at lovens § 17 udtrykkeligt siger, at der ikke kan trædes bare et lille skridt uden for de strategier. Hvis en universitetsforsker vil forske i noget, der ikke fremgår af bestyrelsens strategi, så bryder han universitetsloven, og det kan fru Hanne Severinsen prøve at benægte. Det kan ikke benægtes, det står der.