

vil jeg spørge: Vil det sige, at Danmark er det eneste land, hvor universiteterne er holdt uden for beslutningsprocessen? Det er jo da interessant.

Når jeg siger »universiteter«, vil jeg skynde mig at sige, at jeg her taler om de gamle flerfakultære universiteter, som har været massivt imod denne her lovgivning. Jeg taler ikke om de andre institutioner, hvor konstruktionen med de nye bestyrelser kan være ganske praktisk. Er f.eks. Københavns Universitet og Aarhus Universitet virkelig de eneste i Europa, som ikke har taget del i denne beslutningsproces?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det videnskabsministeren, og så tror jeg, at vi er ved at skulle stemme.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Som jeg sagde i mit foregående indlæg, er der altså tale om noget, som allerede i 1992 var på dagsordenen og fandt tilslutning blandt et bredt flertal her i Folketinget.

Jeg går da ud fra, selv om det går forud for min tid på den plads, jeg har i dag, at også dengang var Københavns Universitet og Aarhus Universitet indblandet, ligesom jeg går ud fra, at universiteterne er det i de 29 lande, som er involveret i Bolognaprocessen.

Jeg synes, det er ganske vigtigt at sige for ikke at gøre det til et problem, at der har været et udbredt ønske om at lave denne 3+2-struktur, ikke mindst blandt de studerende, for det giver jo netop mulighed for, at man kan komme ud i Europa og kan tage dele af uddannelsen andre steder end lige i det land, hvor man studerer.

Det er i hvert fald sådan, jeg har forstået baggrunden for, at det har fået dækning, og grunden til, at der har været bred tilslutning til det i de europæiske lande op igennem 1990'erne. Nu bliver det så til virkelighed, og det gør det forhåbentligt for alvor her i Danmark med vedtagelsen af denne universitetslov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 15.30

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om universiteter.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 27 stemte for, 70 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 21 stemte for, 70 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 23 stemte for, 76 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 24 stemte for, 76 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 22 stemte for, 76 imod.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 28 stemte for, 73 imod.

Ændringsforslag nr. 9 og 12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes, idet 28 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 28 stemte for, 74 imod.

Kl. 15.35

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes, idet 25 stemte for, 77 imod.

Ændringsforslag nr. 16 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 forkastedes, idet 19 stemte for, 74 imod; 9 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes, idet 22 stemte for, 77 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 17 og nr. 18 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.