

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 126:
Forslag til lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvad kan statsministeren og udenrigsministeren oplyse om den danske regerings holdning til missilskjoldprojektet, herunder til den amerikanske regerings anmodning om at inddrage Thuleradaren i forbindelse med missilskjoldprojektet?«

Af Søren Søndergaard (EL), Villy Søvnald (SF), Keld Albrechtsen (EL) og Holger K. Nielsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 7/1 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/1 2003).

Begrundelse

Søren Søndergaard (EL):

Da SF og Enhedslisten indleverede denne anmodning om en forespørgselsdebat i begyndelsen af januar, stod der ingen steder skrevet, at det ville komme på dagsordenen her tirsdag den 29. april. Men vi kan konstatere, at vi er glade for, at den er kommet på netop i dag tirsdag den 29. april, for denne forespørgsel falder i en fantastisk aktuel situation.

Den falder i en situation, hvor der er en tydelig krise i forhandlingerne mellem den danske regering og Grønland omkring det her missilsv

stem. Den falder i en situation, hvor vi har haft en række høringer, der har belyst spørgsmålet fra forskellige sider. Og den falder i en situation, hvor det bliver mere og mere klart, at der ikke er tale om et fredens projekt, men netop om et projekt, der vendt mod Kina vil føre til øget oprustning ikke mindst i Asien.

Derfor mener vi, det er virkelig godt, at vi netop i dag får den her diskussion, og vi ser meget frem til den debat, som nu følger.

Besvarelse

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Danmark modtog den 17. december sidste år en anmodning fra USA om tilladelse til at opgradere Thuleradaren, så den kan indgå i et missilforsvar. Siden da har den amerikanske anmodning været genstand for grundige overvejelser i regeringen. Der har også været tæt kontakt til og samarbejde med de grønlandske hjemmestyremyndigheder i det spørgsmål.

Det har været regeringens ønske, at beslutningen om, hvordan den amerikanske henvendelse skal besvares, bliver truffet i klar forståelse med Grønlands landsstyre. Det har derfor ligget regeringen meget på sinde at sikre en tæt inddragelse af Grønland i alle overvejelser om missilforsvar. Dette gælder også vedrørende skridt i forhold til USA.

Kl. 15.40

Regeringen udsendte i begyndelsen af marts måned en redegørelse om missilforsvar og Thuleradaren. Regeringen lagde i redegørelsen ikke skjul på, at vi umiddelbart var positivt stemt over for den amerikanske anmodning om at inddrage Thuleradaren i et missilforsvar, men redegørelsen var et debatoplæg om missilforsvaret og ikke et udtryk for en endelig stillingtagen til spørgsmålet. Inden endelig stillingtagen til den amerikanske anmodning ønskede regeringen en åben, offentlig debat om missilforsvar.

Siden udsendelsen af redegørelsen har debatten kørt i Danmark og Grønland. Vi har bl.a. oprettet et elektronisk debatforum om missilforsvar. I Grønland er der ligeledes udsendt et debatoplæg om missilforsvar. Den 7. april 2003 blev der afholdt en offentlig høring om missilforsvar i Grønland. Den 9. april 2003 havde det grønlandske Landsting en debat om emnet. Og i sidste uge blev der gennemført en eksperthøring om missilforsvar i regi af Det Udenrigspolitiske Nævn.