

at hr. Jens Hald Madsen så ikke har gjort noget ved. Men jeg synes nu mere, hans oplysninger tyder i retning af, at han ikke har undersøgt, hvad det er, han udtaler sig om.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hr. Jens Hald Madsen refererede til eksperthøringen, hvor der jo var en livlig diskussion blandt eksperterne om, hvorvidt det her nu overhovedet kan komme til at fungere, og det er jo en debat, der raser i USA blandt amerikanske skatteydere, og det forstår man godt; det er jo et milliardprojekt, og man risikerer, at det måske slet ikke virker.

Jeg vil egentlig godt vide, om jeg står helt alene med det synspunkt, eller om hr. Jens Hald Madsen eventuelt deler det, at det er en interessant debat i USA, men fuldkommen ligegyldig for en dansk beslutningsproces, og at det eneste, vi har at sige til amerikanerne, er: Jamen hvis I vil løbe den risiko for at undgå, at jeres egne borgere og andre borgere i verden får missiler ned i hovedet, så ønsker vi jer al mulig held og lykke til – og så vil vi da i øvrigt gerne, hvis det lykkes jer at få den paraply slået op, selv ind under den.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Først til hr. Villy Søvndal: Ja, vi respekterer, at der skal være en dialog, og den dialog er ikke færdig, og derfor vil det være fuldstændig forkert at gå ind i en diskussion af: Hvad, hvis der bliver sagt ja? Hvad, hvis der bliver sagt nej?

Det, hele den her tidsproces er gået ud på, er rent faktisk at finde en fælles holdning, det er ikke at finde modsætninger, og jeg mener faktisk, der har været et konstruktivt, godt arbejde både fra grønlandsk side og fra dansk side til at finde frem til en løsning. Og sådan som jeg ser det, skal vi nok finde en fælles holdning, og derfor ville det være tåbeligt at gå ind i disse former for hypoteser, medmindre man ønsker at skade den konstruktive dialog, der er i gang.

Til hr. Keld Albrechtsen: Det er jo ikke nogen overraskelse. Jeg kan godt prøve at finde de papirer frem, men det, det egentlig handler om, er, at når Kina lægger sin militære strategi, så er kineserne fuldstændig ligeglade med, om der bliver lavet et missilforsvar eller ej. De har helt deres egen strategi, og at sige, der er en form for

parallelitet eller afhængighed imellem de to ting, mener jeg ikke er korrekt.

Jeg vil gerne sige til hr. Jesper Langballe: Det er fuldstændig rigtigt. Det er jo politikerne i USA, der selv skal stå til ansvar, Bushadministrationen skal stå til ansvar over for USA's skatteborgere for, hvilke investeringer den foretager. Det, der var interessant ved høringen, var faktisk, at samtlige i ekspertpanelet var enige om, at Europa investerer alt, alt for lidt i fremtidens trusler, og at USA ikke skal bære hele byrden for at forsvare sig mod terrorisme og slyngelstater. Det var interessant at høre, at det faktisk er Europa, der har et problem med sine investeringer, og ikke USA.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er meget interessant at høre svaret vedrørende Kina fra hr. Jens Hald Madsen, for det fremgår jo af det svar, at regeringspartiet Venstre bygger sin politik på den forudsætning, at Kina er ligeglad med, om der bliver lavet et missilskjold i USA eller ej; det er kineserne ligeglade med. Det er det, Venstre lægger til grund, og Venstre har altså en antagelse om eller måske informationer om, at selv om USA laver et missilskjold, så vil der ikke komme en atomoprustning i Kina.

Det er så løsagtigt, at det skriger til himmelen, at træffe en så vidtgående sikkerhedspolitisk beslutning baseret på så løsagtig en antagelse.

Derfor vil jeg godt bede udenrigsministeren komme op og meddele, om regeringen har oplysninger fra Kina om, at Kina er ligeglad med missilskjoldet og ikke agter at reagere med nogen form for modtræk, for jeg synes ikke, at hr. Jens Hald Madsen bør kunne stå her og bilde befolkningen ind – forsøge på det, for jeg tror ikke, der er nogen, der tror på det – at kineserne er ligeglade. Det er de ikke, det ved vi, og derfor synes jeg, at vi må have udenrigsministeren op og få afklaret, om det virkelig er på det grundlag, regeringen vil basere et dansk ja til missilskjoldet.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis man vil være venlig over for hr. Jens Hald Madsen, så kan man sige, at han måske ikke har været helt opmærksom under høringen; hvis