

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Først til hr. Kuupik Kleist: Jeg tror, at alle, der følger den her debat, vil være interesserede i, at Grønland får gode vilkår og gode venskabelige forbindelser til USA, og det samme vil jeg sige om Danmark. Jeg er sikker på, at man i de forhandlinger, som føres, fra Grønlands side har rejst de ønsker og de opfattelser, som grønlænderne har af eventuelle forhindringer for et godt samarbejde med USA. Jeg er også sikker på, at man fra amerikansk side vil være velvilligt indstillet med hensyn til at opnå gode samarbejds-vilkår.

Men det, jeg bare harcelerer lidt over, er, at man bringer f.eks. scholarship ind som et krav for, at man kan indgå en aftale om det. Det er det, jeg harcelerer lidt over, og det er også det, som jeg føler kan være et problem i forhold til forståelsen her i landet for, hvor Grønland har ret og uret.

Kl. 17.40

Hr. Villy Søvnald kommer med et hypotetisk spørgsmål: Vil Dansk Folkeparti tromle det her igennem sammen med regeringen, hvis grønlænderne siger nej? Der kan man jo henholde sig til det, som SF selv siger. SF siger selv, at uanset hvad grønlænderne siger, så siger SF nej til det her; siger nej til brug af Thuleradaren, siger nej til missilskjoldet. Der er det, jeg igen undrer mig over, hvordan et parti her i Folketinget hele tiden kan klandre USA, være imod USA – alt, hvad der kommer fra amerikansk side, er man imod, man rejser debatter herinde kun med det ene formål – og så ikke samtidig anvise sin egen vej.

Hvad er det, SF vil gøre over for trusler af den karakter, vi taler om her? Har SF en politik om det, eller er man bare interesseret i at blotlægge Vesten og USA for de trusler, som terrorister og slyngelstater måtte udgøre i forhold til de her angreb? Jeg savner, at SF offensivt siger, hvad de selv vil i stedet for hele tiden at kritisere dem, der prøver at beskytte Danmark og vores allierede. Det synes jeg SF skulle komme med et bud på.

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvnald for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det kommer nu. Så nu vil jeg bede Dansk Folkepartis ordfører om at lytte meget godt efter.

For det første er SF ikke præget af antiamerikanisme, det er simpelt hen en forkert påstand. Mange af os har tætte bånd, familiebånd osv. til USA og en række kulturelle træk. Men dem, vi er i modsætning til, er de repræsentanter for det alleryderste højre i USA, der har grebet magten. Folk, som altid har været høje i forhold til forsvars- og sikkerhedspolitiske synspunkter, er dem, vi er imod, og bestemt hverken USA eller det amerikanske folk.

Så spørger hr. Peter Skaarup: Hvad er SF's svar på truslerne? Det er at lave internationale forpligtende aftaler. Det er at løse nogle af de konflikter, der placerer mennesker i håbløse liv. Der masseproduceres desperation og afmagt i store dele af Mellemøsten. Det er at sikre løsning af konflikter, sikre udvikling og så give militære svar, der passer til trusselssituationen, og ikke fortænkte svar.

Nu håber jeg, at hr. Peter Skaarup aldrig mere spørger, om SF har et svar, for nu har han hørt det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forsøgte at lytte meget opmærksomt til det, hr. Skaarup sagde. For på den ene side forstod jeg på hr. Skaarup, at al den der kræmmermentalitet med danske virksomheder, der skal have ordre i Irak, nå nej, undskyld, grønlændere, der skulle have studieophold i USA osv., ikke er noget, der skal blandes ind i den her diskussion. Det skal holdes helt ude.

På den anden side forstod jeg også, at hr. Skaarup sagde, at på spørgsmålet om, hvorvidt der skulle være et missilforsvar eller ej, skulle Grønland heller ikke have nogen indflydelse. Danmark skulle sige ja eller nej, og der skulle Grønland heller ikke have nogen indflydelse.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Skaarup: Hvad er det helt præcist, som Dansk Folkeparti mener Grønland kan få indflydelse på? Hvad er den spændvidde, indenfor hvilken Dansk Folkeparti mener, at Grønland har nogle muligheder for at påvirke den debat, vi er i gang med?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Først til hr. Villy Søvnald: Jamen internationale forpligtende aftaler! Hvis vi lod Iraksituationen,