

som netop omfatter alle lande inklusive Kina, og som dermed ikke bliver brugt til at give enkelte lande militær overlegenhed. Den diskussion vil det være fantastisk vigtigt at fokusere på. I stedet har vi i stadig højere grad fokuseret på et system, som vil gavne et enkelt land i verden, som vil udløse et våbenkapløb, som vil risikere at gøre Grønland til et bombemål. Det synes vi er en helt igennem forkert prioritering.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg kan sagtens følge hr. Søren Søndergaard i, at der er en række andre spørgsmål end missilskjoldet, det kunne lønne sig, om vi beskæftigede os med.

Kl. 19.00

Men hr. Søren Søndergaard er altså selv ophavsmænd til den her forespørgsel, der hedder:

»Hvad kan regeringen og udenrigsministeren oplyse om den danske regerings holdning til missilskjoldprojektet, herunder til den amerikanske regerings anmodning om at inddrage Thuleradaren i forbindelse med missilskjoldprojektet?«

Så kan hr. Søren Søndergaard altså ikke her ved afslutningen af debatten beklage sig over, at vi diskuterer missilskjold.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nej, jeg beklager naturligvis ikke, at vi har brugt debatten i dag til at diskutere missilskjold. Det, jeg prøvede at opregne, var alle de negative konsekvenser, som følger af den amerikanske beslutning om at etablere det her missilskjold.

Nogle af de negative konsekvenser ved siden af alle de andre er, at Grønland bliver gjort til et bombemål, at oprustningen kommer til at øges i Sydøstasien osv. En af de negative konsekvenser af det er også lige præcis, at vi beskæftiger os med nogle forkerte ting, at vi koncentrerer os om nogle forkerte ting.

Hvis vi har kunnet bruge denne her debat om missilskjoldet til bl.a. at gøre befolkningen op-

mærksom på, at der er helt afgørende ting om masseødelæggelsesvåben, som ikke bliver diskuteret for at give denne her prioritering til et system, der ene og alene gavner USA, så har vi fået meget ud af denne her debat.

Hermed sluttede forespørgslen.

## 17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 158:

**Forslag til folketingsbeslutning om, at regeringen venter med at besvare den amerikanske anmodning om opgradering af Thuleradaren, indtil en ny forsvarsaftale til afløsning af forsvarsaftalen af 1951 er aftalt mellem Grønland, Danmark og USA.**

Af Kuupik Kleist (IA) og Lars-Emil Johansen (SIU).  
(Fremsat 22/4 2003).

### Formanden:

Som tidligere meddelt er dette punkt udgået af dagsordenen efter ønske fra forslagsstillerne.

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. april 2003, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.02