

ser til Storstrøms Amt. Jeg har fået oplyst en realvækst i størrelsesordenen 12 pct., når vi taler om Storstrøms Amt.

Jeg kan derfor overhovedet ikke se, hvordan hr. Søvnal kan kæde denne konkrete sag sammen med regeringens økonomiske aftale med amterne.

Kl. 13.05

Villy Søvnal (SF):

Jeg synes, det er lidt imponerende, at statsministeren benægter den virkelighed, der er så åbenbar, og som ledende embedsmænd i Storstrøms Amt jo direkte siger har at gøre med de meget stramme økonomiske bånd, som regeringen pålægger amterne. I øvrigt er det ikke kun Storstrøms Amt. Jeg kan oplyse statsministeren om, at Folketingets Socialudvalg med Venstremedlemmer var på besøg i bl.a. Ribe Amt i fredags, der i øvrigt har en Venstreamtsborgmester. Der er de i gang med præcis det samme, nemlig at flytte handicappede, evnesvage, sindslidende tilbage til de store centralinstitutioner, vi bevægede os væk fra.

Jeg vil godt citere Amtsrådsforeningen, der jo, som det er statsministeren bekendt, er foreningen for samtlige amter. Det er fra Politiken den 23. april:

»I Amtsrådsforeningen bekræfter konsulent Tommy Kjelgaard på baggrund af en gennemgang af alle amters budgetter for 2003, at centralisering er en landsdækkende tendens.«

Dette begrundes i alle amter, af amtsborgmester Tørnæs i Ribe Amt, af amtsborgmesteren i Storstrøms Amt og af de andre amter, der gennemfører de her manøvrer, med den meget stramme økonomi. Derfor er statsministeren simpelt hen ikke på omgangshøjde med, hvad der sker i amterne. Det synes jeg er ærgerligt, også fordi statsministerens egne partifæller er amtsborgmestre i nogle af de her amter og derfor har en meget præcis viden om, hvad der sker.

Derfor vil jeg godt spørge endnu en gang: Vil statsministeren virkelig benægte det billede, som enhver, der bevæger sig rundt i virkelighedens verden, kan se, nemlig at handicappede flyttes tilbage til centralinstitutionerne, at det er den udvikling, der finder sted, og at det har en direkte sammenhæng med de meget smalle økonomiske rammer, regeringen har påtvunget amterne?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu kender vi jo alle sammen hr. Villy Søvnals forhold til tal. Det har vi så ofte haft lejlighed til at diskutere her i Folketingssalen, og vi ved også, at ligegyldigt hvor mange penge man bevilger til et bestemt område, vil det aldrig, aldrig, aldrig nogen sinde være nok for hr. Villy Søvnal. Lad mig derfor gentage, at der ikke er tale om nedskæringer, men om betydelige udgiftsstigninger på amternes budgetter i 2003 i forhold til 2002.

Jeg afviste i mit svar den sammenkædning, som ligger i hr. Villy Søvnals spørgsmål, nemlig sammenkædningen mellem regeringens politik og en konkret sag om flytning af handicappede i Storstrøms Amt. Jeg vil gerne sige, at jeg ikke har nærmere kendskab til den konkrete sag, ud over hvad der er fremgået af dagspressen og så af den pressemeddelelse, som Amtsrådsforeningen udsendte den 24. april om sagen, og som i øvrigt giver et andet billede af den konkrete sag end den, man har kunnet læse i dagbladet Politiken, som hr. Villy Søvnal henviser til. Formanden for Amtsrådsforeningens social- og psykiatriudvalg, hr. Olav Hav, afviser således, at der dannes handicapghettoer nogen steder.

Villy Søvnal (SF):

Jeg skal sige til statsministeren, at jeg såmænd ikke er så optaget af diskussionen om tal. Jeg er meget mere optaget af virkeligheden. Jeg er meget mere optaget af mennesker af kød og blod, der mod deres vilje flyttes et sted hen, og jeg synes, det er fantastisk at opleve en statsminister, der i øvrigt har gjort valgfrihed for mennesker til sådan et hovedslogan op til folketingsvalget og også efterfølgende, se helt væk fra, at mennesker fratages deres valgmulighed i så centralt et spørgsmål som, hvor de gerne vil bo. Men det interesserer ikke statsministeren, for statsministeren er optaget af tal og kun af tal.

Jeg kan forsikre, at de mennesker, der mod deres vilje flyttes i Storstrøms Amt, i Ribe Amt, i en stribe andre amter, synes, det er meget spændende at høre statsministerens talgymnastik, som han selv mener han åbenbart er bedre til end mig, men lad det nu ligge. Jeg tror, de er fuldstændig ligeglade med talgymnastik. Jeg tror, de er optaget af den statsminister, der som et centralt løfte sagde, at der ville blive givet valgfrihed, der ikke interesserer sig for de her menneskers valgfrihed.

Det må vel være konklusionen på det svar, vi lige fik, at statsministeren er ligeglad med valg-