

tens bevågenhed med henblik på at hjælpe de udsatte områder. Der er det jo sådan, at varslingspuljen jo stadig væk er der, men der er bare ingen penge. Hvad var formålet egentlig med at opretholde systemet, når man fjernede pengene?

**Peder Sass (S):**

Jeg hører, at statsministeren giver udtryk for, at man ikke kan styre erhvervslivet, og det kan jeg godt forstå man ikke kan, men man vil komme med forslag, som skulle forbedre rammevilkårene for erhvervslivet.

Når man taler om, at man vil udvikle de alternative energikilder, eksempelvis vindmøller og lignende, som efterfølgende også har en stor eksportvirksomhed, er det så en virksomhedsform og en udviklingsform, som er rammer, som statsministeren fortsat mener der skal investeres i fra statens side for at tilgodese de svage områder, som vi netop kender i det nordlige og i det sydlige af Danmark?

Jeg nøjes med det i første omgang.

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil bare have statsministeren til at uddybe det svar, han gav hr. Bjarne Laustsen. Statsministeren sagde, at når det gælder erhvervsudvikling i Danmark, så gælder det om at have nogle gode rammevilkår for virksomhederne, uanset hvor de så befinder sig.

Men hvordan kan man med den politik, som regeringen står for på det her område, sikre, at de regioner, der bokser med stor arbejdsløshed, bokser med en svag erhvervsøkonomisk udvikling, bliver ligestillet med andre regioner, hvor væksten er høj og beskæftigelsen også er høj?

Jeg kunne godt tænke mig at høre: Hvad er regeringens politik? Vil man gøre en særlig indsats for de regioner, eller vil man bare generelt forbedre erhvervslivets rammevilkår, for det hjælper jo ikke de regioner, der er i udkanterne?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror bedst, jeg kan svare alle tre spørgere, både hr. Bjarne Laustsen, hr. Peder Sass og hr. Jeppe Kofod, ved at sige, at regeringen altså kommer med et regionalpolitisk og økonomisk udspil, som bliver offentliggjort på fredag, og da vi sidder og er ved at lægge sidste hånd på det, så vil jeg altså ikke i dag være i stand til at løfte sløret for konkrete detaljer, men det skal nok alt sammen blive offentligt.

Men jeg vil bare sige generelt, at selv om jeg taler om, at hovedpunktet i erhvervspolitikken bør være, at man generelt sikrer gode konkurrencevilkår for virksomhederne, så afviser regeringen jo ikke på nogen måde, at man kan være nødt til at gøre en særlig indsats i særligt udsatte områder.

Det er også derfor, at vi fastholder statens medfinansiering af de såkaldte Mål 2-midler, f.eks. til særlig vanskeligt stillede regioner, og det er også derfor, at man vil kunne se, når vi offentliggør den regionalpolitiske og økonomiske strategi, at regeringen i al fald sætter ind og prioriterer nogle ressourcer til udkantområder og særligt udsatte egne.

Min pointe er bare, at hovedpunktet i erhvervspolitikken bør være generelt gode konkurrencevilkår, og så kan man supplere det med redskaber, hvor man kan gå ind og hjælpe særligt udsatte regioner.

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen for et sidste spørgsmål.

**Bjarne Laustsen (S):**

Sådan et fattigt og ydmygt folketingsmedlem som undertegnede er jo utrolig glad for at have fået mulighed for at stille statsministeren sådan et spørgsmål her, fordi det viste sig jo, at man ikke havde en politik før, og så bare ved, at jeg stiller et spørgsmål, så siger man, at nu har man en politik. Vi skal bare have lidt tålmodighed, og det har vi skam også. Hvis det ligger lige omkring den 9. maj, så kan vi godt vente på dét, men det er selvfølgelig ret interessant.

Vi ved jo også, at statsministeren benytter sig af forskellige metoder, når han skal fremlægge sin politik, give det til et enkelt medie og sådan noget. Nu er der jo ikke så mange i salen, så jeg tror ikke, at der ville kunne ske noget ved at løfte sløret her i dag for en lille flig af de forskellige områder.

Vi har jo at gøre med nogle forskellige områder her. Vort fiskeri har været i tilbagegang, det er i høj grad et område, som Folketinget, regeringen og EU er med til at styre, og som rammer lokalområder.

Vi ser også her, at kaserner bliver nedlagt, og det var bl.a. det eksempel, jeg gav fra Skagen, hvor man havde mistet 100 arbejdspladser. Der har Skagen Kommune forespurgt, om man kunne købe bygningerne, og staten har forlangt en tårnhøj pris, der er helt urealistisk. Der kunne man jo godt, det har jeg også foreslået forsvars-