

initiativer. Der er jo 2010-planen, og der er samfundsøkonomi, og der er planer, hvor regeringen selv har sagt, at der skal så og så mange mennesker i arbejde, og arbejdsstyrken skal øges. Ellers kan vi ikke opretholde finanspolitikken og alle de andre ting, som vi alle sammen sætter stor pris på, for at vi kan have det samfund, vi har her.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først og fremmest må jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at der ikke er noget, der på nuværende tidspunkt giver anledning til at ændre forudsigelserne for så vidt angår 2010-redegørelsen eller mulighederne for at opfylde de mål, der ligger i 2010-redegørelsen.

Derimod undrer det mig en lille smule, det hr. Bjarne Laustsen siger om aktivering, for det, vi har set, er jo et udslag af en aftale, vi har været fælles om at indgå. Faldet i antallet af aktiverede kan bl.a. henføres til reformen »Flere i arbejde«, hvor første fase trådte i kraft den 1. januar.

Det er jo sådan, at vi har afskaffet kravet om aktivering i 75 pct. af tiden til fordel for en øget målretning af tilbuddene og tilpasning til individuelle behov. Vi har altså luget ud i – om jeg så må sige – den formålsløse aktivering, og det har på kort sigt givet det her udsving i tallene. Det har jeg da forstået, at hr. Bjarne Laustsen har været enig i, og derfor forstår jeg ikke helt kritikken af, at vi ser det udsving i tallene.

Bjarne Laustsen (S):

Lige nøjagtig de ord, som statsministeren bruger her, »formålsløse aktivering«, og et opgør med det, er jo noget, Venstre og Venstres minister har gået og sagt tidligere, og det er åbenbart det samme nu.

Kl. 13.50

Men vi kan se, at hvis man gør en indsats, det er jo det, der er interessant, hvis man gør noget for at få folk i arbejde, så lykkes det. Selvfølgelig har der også været eksempler på dårlig aktivering, der ikke har fungeret, men i de allerfleste tilfælde har det fungeret. Der er regeringen selvfølgelig også kommet til de samme overvejelser som den tidligere regering, at det er vigtigt at have nogle regler for at prøve at styre indsatsen.

Men når statsministeren siger, det kan undre, så er det jo, fordi vi nu har fået 22.000 flere ledige, og uanset om det skyldes det ene eller det andet – lad os bare være enige om det – så er det, fordi de her 22.000 mennesker kommer til at gå

et helt år, inden man laver en tidlig indsats, som Venstre har lovet. Det er jo det, der er problemet.

Med hensyn til de mange, der er blevet afskediget – jeg kunne nævne Ørskovværftet, jeg kunne nævne andre – så er der ikke noget tilbud til dem inden for det første år. Derfor ser vi altså det her. Det næste er så de 33.000 arbejdspladser, som er forsvundet, det er jo den virkelig negative del, at stillinger, der forsvinder, ikke kan blive genbesat.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, vi kører lidt i ring nu. Jeg kan i hvert fald ikke føje meget mere nyt til. Jeg vil kun understrege, at vi hele tiden har været tilhængere af princippet i aktivering. Vi har selv været med til at indgå forlig med den tidligere regering i 1990'erne om reformer af dagpengesystemet, som indebar aktivering. Det er jo dels en afprøvelse af, om man står til rådighed for arbejdsmarkedet, men dels og navnlig også et middel til opkvalificering med henblik på, at de ledige kan få et fast fodfæste på arbejdsmarkedet. Så vi er meget tilhængere af begrebet aktivering.

Men vi var jo enige om, at der var nogle af aktiveringskravene, som gav sig udslag i, at mennesker blev udsat for noget, vi synes, vi med rette måtte kalde formålsløs aktivering, og det er så skåret væk. Det giver disse udslag i tallene, og det tror jeg også hr. Bjarne Laustsen måtte være klar over på forhånd.

Bjarne Laustsen (S):

Det, vi var enige om i »Flere i arbejde«, var, at hvad enten det drejede sig om nyledige eller nogle, der havde været ledige i et stykke tid, eller nogle, der blev ledige på grund af sæsonudsving, så skulle der være fokus på at få dem hurtigst muligt i arbejde.

Det er interessant, at det nu er ligegyldigt, nu kan det godt vente til efter 1 år. Jeg håber ikke, at statsministeren et hundrede procent mener, hvad han har sagt her, for det, alle erfaringer tilsiger, er, at det, der er vigtigt ved aktiveringen, er uddannelse og omskoling. Det arbejdsmarked, vi vil have i de kommende år, vil altså se sådan ud, at job forsvinder her i Danmark, og den danske arbejdsstyrke skal være mere og mere omstillingsparat for at kunne klare de nye udfordringer.

Derfor hjælper det ikke noget, at vi har et uddannelsessystem, for det har vi jo også oplevet, at regeringen har skåret ned på, på AMU-centre osv. Derfor vil jeg håbe, at der i de politikker, re-