

Som bekendt er det sådan, at spørgsmålet om tilskud jo er et spørgsmål om den årlige finanslov, og finansloven for 2004 er altså ikke færdig endnu, og alene af den grund har regeringen ikke på nuværende tidspunkt forholdt sig til spørgsmålet.

Jeppe Kofod (S):

Spørgsmålet om tilskud kommer i næste spørgsmål, så jeg prøver at holde mig til det, der er spørgsmålet her, nemlig hvorvidt regeringen vil gå ind og blande sig i, om den enkelte uddannelsesinstitution har lov til at integrere Operation Dagsværk i undervisningen. Jeg synes, det er en mærkværdig måde at udøve decentral styring på i Danmark, hvis regeringen skal gå ind og overrule, hvad der tages af beslutninger uddannelsesfagligt, pædagogisk på de enkelte uddannelsessteder.

Jeg vil gerne lige læse op af den aftale, som statsministeren også refererede til fra 1. august 1997 mellem Uddannelsesstyrelsen og Operation Dagsværk og gymnasieskolerne. Der står jo helt klart, at det er afgørende for Operation Dagsværk, at det fortsat er elevernes organisation, uafhængigt af økonomiske, religiøse og partipolitiske interesser.

Der vil jeg bare understrege, at det vil være ligesom at udøve vold mod de principper, hvis regeringen går ind og blander sig i, hvordan man tilrettelægger det her i øvrigt meget roste og fornuftige projekt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu er det altså en overordnet politisk beslutning, hvorledes rammerne for undervisningen i gymnasiet skal være. Jeg kan ikke forstå, at hr. Jeppe Kofod kan være særlig overrasket endsige forarget over, at der er nogle, der gør sig politiske tanker om, hvordan rammerne for undervisningen og tilrettelæggelsen af det skal være i gymnasiet.

Nu nævner hr. Jeppe Kofod det her med partipolitisk neutralitet eller i hvert fald politisk neutralitet. Jeg har hæftet mig ved, at Operation Dagsværk er medlem af det tværpolitiske forum »Boykot Israel«. Jeg ved ikke, om man kan sige, det er neutralt. Det vil jeg egentlig ikke sige det er. Jeg har hæftet mig ved det.

Men jeg vil gerne gentage, at regeringen ikke har haft lejlighed til at tage stilling til det her spørgsmål, og de forskellige ting, der nu er rejst, vil selvfølgelig indgå i regeringens overvejelser, før der bliver truffet en beslutning.

Jeppe Kofod (S):

Jo, men hvis nu Operation Dagsværk beslutter sig for at være medlem det ene eller det andet eller det tredje sted, vil det så ikke være i orden for statsministeren? Er det regeringen, der skal beslutte for Operation Dagsværks organisation og demokrati, hvor de skal være medlem, eller hvor de har lyst til at deltage i kampagner, og hvem de skal tale med om forskellige spørgsmål?

Det kan jeg ikke se. Specielt når man ser, hvordan aftalen fra 1997 helt klart understreger, at organisationen skal fungere uafhængigt af partipolitiske interesser, så virker det yderst mærkværdigt på mig, at man fra regeringens side vil gå ind og blande sig, gå ind og detailregulere en organisation og gribe ind i den frihed, som organisationen vel har. Det forekommer mig mærkværdigt, og jeg kan ikke forstå, at det skulle være specielt liberalt. Tværtimod må det være det mest antiliberal, man overhovedet kan finde på.

Kl. 14.00

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu er hr. Jeppe Kofod med den politiske baggrund, han har, jo nok ikke den rette til at dømme i sager vedrørende den rette fortolkning af liberalisme.

Men jeg vil blot sige til hr. Jeppe Kofod, at en privat organisation for min skyld kan stå for, hvad den vil, og hvis man opfatter organisationen Operation Dagsværk som en sådan privat organisation, så kan den for min skyld for så vidt stå for, hvad den vil, og tilslutte sig, hvad den vil. Men det, vi som politikere har et ansvar for, er jo at sikre, at offentlige tilskud ikke går til politisk propagandavirksomhed, og det, vi som politikere har et ansvar for, er rammerne for undervisningen i gymnasiet. Dét kan vi blande os i. Men organisationen kan da stå for, hvad den vil. Man skal bare ikke blande tingene sammen.

Formanden:

Hr. Jeppe Kofod for et sidste spørgsmål.

Jeppe Kofod (S):

Men det var jo statsministeren, der blandede tingene sammen. Det var statsministeren, der gik ind og kritiserede Operation Dagsværk for at være med i en eller anden kampagne. Det var ikke mig, der tog det spørgsmål op. Jeg synes, det er op til gymnasieeleverne selv, hvad de vil støtte og være med i. Der er et demokrati, som