

Jeg vil bare høre, om man er enig i det, som Uddannelsesstyrelsen siger, at det faktisk er gode materialer, der er vigtige for undervisningen i gymnasieskolen, og at man dermed, hvis man fjerner det tilskud, faktisk kan risikere at undergrave muligheden for at lave de her gode materialer om centrale spørgsmål, som også statsministeren må være enig med mig i er vigtige, nemlig om globale forhold, om undertrykte grupper, om fattigdom osv.

Det synes jeg er et godt spørgsmål: Er det virkelig rigtigt, at regeringen vil gå ind og fjerne 500.000 kr. til at kvalitetssikre nogle materialer, som er blevet rost til skyerne? Det forstår jeg slet ikke.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Der er faktisk ikke mere at føje til, andet end at beslutninger vedrørende fortsættelse eller ikke fortsættelse af dette tilskud på linje med mange andre spørgsmål, der vedrører finansloven, vil blive truffet i forbindelse med færdiggørelsen af finanslovsforslaget. Hr. Jeppe Kofod må altså have tålmodighed, indtil regeringen offentliggør finanslovsforslaget.

**Jeppe Kofod (S):**

Så lad mig spørge på en anden måde: Er det statsministerens holdning, at man godt kan gå ind og støtte sådanne materialer, der er blevet rost i de uafhængige evalueringer, der har været? Det er materialer, der fokuserer på de problemstillinger, som Operation Dagsværk arbejder med, og det er materialer, som bruges i undervisningen i gymnasieskolen, til eksamen osv. Er det statsministerens holdning, at man godt kan gå ind og støtte kvalitetssikring af sådanne materialer for at skabe en sammenhæng mellem den meget aktivistiske Operation Dagsværk og det arbejde, gymnasieeleverne udfører? Vi skal huske på, at når de har deres årlige indsamling, deltager der tre gange flere mennesker, end der f.eks. gør til Røde Kors-indsamlinger. Der ydes et konkret solidaritetsarbejde.

Jeg vil bare spørge: Er det virkelig statsministerens holdning, at det lille bitte tilskud til at kvalitetssikre de materialer er regeringen parat til at så tvivl om ved ikke at kunne melde noget klart ud nu?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Vi kommer det altså ikke nærmere. Beslutningen bliver truffet i forbindelse med udarbejdelse af finanslovsforslaget for 2004, og det vil hr. Jep-

pe Kofod få at læse samtidig med alle andre. Der vil han kunne se, hvad svaret er.

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg forstår ikke, at statsministeren ikke har en holdning til det her. Jeg ved godt, hvordan finansloven bliver besluttet. Det tror jeg ikke vi behøver repetere mere. Men jeg vil håbe, at statsministeren kigger nærmere på de materialer, der ligger, og de evalueringer, der ligger af materialerne, og så håber jeg på, at statsministeren når frem til en positiv holdning.

Jeg synes, det er en fælles interesse at sikre, at det her gode og roste initiativ fortsætter. Jeg kan ikke forstå, at der på den måde skal forsøges at sås tvivl om det, der foregår i Operation Dagsværk, og det samarbejde, der er mellem gymnasieskolen og det undervisningsmateriale, der udvikles. Jeg forstår ikke den tvivl, som statsministeren vil så på det område, men det må selvfølgelig være op til statsministeren. Jeg ærgrer mig over, at man ikke kan komme med en klar holdning til, om man mener, at disse problemstillinger, der arbejdes med i Operation Dagsværk, også er relevante for gymnasieskolen. Ellers havde så mange gymnasier jo ikke valgt at bruge det i undervisningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2967**

7) Til udenrigsministeren af:

**Line Barfod (EL):**

»Hvordan mener udenrigsministeren, at det på tilfredsstillende vis kan sikres, at fangerne på Guantánamobasen ikke udsættes for tortur?«

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Spørgsmålet, som jeg besvarer, lyder sådan her: »Hvordan mener udenrigsministeren, at det på tilfredsstillende vis kan sikres, at fangerne på Guantánamobasen ikke udsættes for tortur?«

Dertil er svaret selvfølgelig, at det er afgørende, at alle de tilbageholdte behandles humanitært. Situationen overvåges løbende og ganske intenst af Den Internationale Røde Kors Komité, som har adgang til at besøge alle de tilbageholdte, også den tilbageholdte dansker. Dette fremgår løbende af mediernes omtale, herunder en artikel i New York Times den 24. april 2003, som jeg kan henvise til. Men jeg vil godt lige her tage nogle hovedpunkter.