

Der står i artiklen: Der er ikke blevet fremført nogen troværdig rapport om misbrug eller væsentlige klager i forbindelse med de fysiske forhold for de tilbageholdte. Der står også: Der har ikke været nogen alvorlige klager om de fysiske forhold. Og så står der: De, der er på Guantánamo, får et meget højt niveau af medicinsk behandling. Der er mange, der blev behandlet for deres sår fra krigen, og det moderne hospital har også udført komplicerede kirurgiske operationer, herunder en hjertebypass på en af de tilbageholdte.

Kl. 14.10

Så der er egentlig ikke nogen kritik, som siger noget om, at der er tortur, og det overvåges altså også af Den Internationale Røde Kors Komité. Under de besøg, som delegationer fra vores ministerium har aflagt på basen over det seneste halvandet år, er der faktisk heller ikke fremkommet oplysninger eller gjort iagttagelser, som tilsiger noget andet. Derimod har det kunnet konstateres, at lejrforholdene løbende er blevet forbedret.

Line Barfod (EL):

Det er jo en alvorlig anklage, der har været fremme om, at der skulle foregå tortur, og derfor kan jeg ikke helt forstå, at ministeren ikke vil være med til at presse på for, at vi får afklaret, om der foregår tortur, altså at man tillader nogle at komme ind og kontrollere.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan ministeren nu igen kan henvise til Røde Kors, for det ligger jo helt klart i grundlaget for Røde Kors og den måde, de udøver deres virke på, at de ikke må udtale sig om forholdene i en konkret lejr. De skal have mulighed for at komme i alle lejre hos alle typer lande over hele verden, og derfor kan de ikke udtale sig om, hvad de ser og ikke ser. Derfor kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvordan ministeren kan bruge Røde Kors som begrundelse.

Så jeg vil gerne høre, om ikke ministeren vil sikre, at der enten bliver mulighed for som led i en dansk delegation, for det har jeg forstået ikke har været tilfældet tidligere, at der kommer torturekspertes med, eller at FN's Torturkomité får muligheden.

Bare lige for en sikkerheds skyld vil jeg gerne spørge ministeren, om der i de danske delegationer, der har været hidtil, har været nogle med forstand på tortur, eller om det har været almindelige iagttagelser, uden at man er særskilt uddannet til at kunne se spor efter tortur.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes faktisk, at fru Line Barfod skulle lade være med at underkende Internationalt Røde Kors. Hvis Den Internationale Røde Kors Komité kommer under vejr med tortur, så skal Internationalt Røde Kors påtale det temmelig kraftigt over for lejren; ikke over for offentligheden, det er korrekt, men over for lejren skal de. Der er en stor og meget åben presse i De Forenede Stater, og der ville det så også være kommet frem.

Der er altså også den her store artikel i New York Times, som tilbageviser alle de uspecificerede påstande om tortur. Der er ikke nogen påstand om tortur, der overhovedet har været substantiel, og derfor ser jeg egentlig ikke rigtig nogen grund til at skulle begynde at anklage USA og mistænkeliggøre USA for at udøve tortur, da der overhovedet ikke er nogen med kendskab til lejren, der påstår, at der er udøvet tortur. Jeg er temmelig sikker på, at USA naturligvis heller ikke udøver tortur. Oplysninger, der fremkommer under tortur, er værdiløse, det ved amerikanerne jo også. Man kan jo få folk til at sige hvad som helst, men det kan ikke bruges til noget som helst, når man får det under tortur. Så jeg vil egentlig godt være fri for den antiamerikanisme, der skulle ligge i, at jeg antyder, at de laver tortur på Guantánamobasen, for selvfølgelig gør de ikke det.

Men i det øjeblik, der skulle komme noget substantielt frem, så vil jeg selvfølgelig reagere. Jeg føler mig tryk ved Røde Kors, og derfor har jeg heller ikke selv i de delegationer, vi har haft ovre, indsat nogle personer specielt fra torturcentre.

Line Barfod (EL):

Jeg forstår stadig ikke, hvordan ministeren kan henvise til Røde Kors, når ministeren nu også selv siger, at Røde Kors ikke må gå offentligt ud, men kun må gå til lejrledelsen. Så er der jo ingen af os, der reelt har nogen viden om, hvorvidt Røde Kors har påtalt noget eller ej.

I forhold til de påstande, der har været fremme om tortur, er det jo bl.a. bekymrende, at ambassadør Prosper, der var her fra den amerikanske regering, på sit møde med Rehabiliteringscenter for Torturofre og andre, ikke ville karakterisere fratagelse af søvn, manglende adgang til nødvendig medicin og andre overvejende psykologiske metoder som egentlig tortur og ikke ville erklære sådanne metoder for absolut uacceptable, som det fremgår af nyhedsbrevet fra Rehabiliteringscenter for Torturofre.