

På den baggrund er det da ret bekymrende, hvis det er holdningen hos den amerikanske regering, at man godt kan bruge sådanne midler, som er omfattet af FN's torturkonvention. Så burde man da netop være ekstra opmærksom på at få nogle over, der kan afvise påstande, så der ikke kan være tvivl om, at der ikke foregår tortur.

Hvis der ikke er nogen baggrund for mistanke, så skulle der ikke være noget som helst problem i at få nogle uafhængige eksperter ind og se på lejren, ligesom der jo også kommer uafhængige eksperter i danske fængsler og andre landes fængsler for at sikre, at forholdene der er ordentlige for de mennesker, der er indespærret.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er stadig ikke andet end fru Line Barfods påstand. Man kan påstå hvad som helst. Der findes ikke en eneste substantiel rapport, som bekræfter, at jeg skulle mistænkeliggøre USA for at udøve tortur, heller ikke de former for tortur, som fru Line Barfod nævner i dag. Det er rigtigt, at det med søvnberøvelse blev anført i begyndelsen, men det anføres ikke længere i dag. Jeg er helt sikker på, at det ville være kommet ud, og jeg er også helt sikker på, at USA lytter til Internationalt Røde Kors, for en kritik fra Internationalt Røde Kors er ganske alvorlig. Jeg vil ikke hoppe på fru Line Barfods antiamerikanisme.

Det, vi beskæftiger os med, er at sørge for, at den danske tilbageholdtes vilkår bliver klarlagt, så vi kan få afklaret hans sag så hurtigt som muligt. Vi går ikke ind i en række sager, hvor vi ikke har nogen som helst bevæggrund og basis.

Kl. 14.15

Line Barfod (EL):

Det er muligt, at udenrigsministeren mener, at det at prøve at sikre overholdelse af de mest basale menneskerettigheder er antiamerikanisme.

Jeg mener tværtimod, at det er udtryk for respekt for de amerikanske værdier, der netop bygger på respekten for de grundlæggende menneskerettigheder, og jeg kan ikke se, hvorfor det skulle være forkert, at man mener, at uafhængige eksperter skal sikre nogle af de mennesker, der er mest indespærrede.

Uanset hvor meget det senere måtte vise sig, at de er terrorister og andet, skal vi sørge for, at de har ordentlige forhold, at der ikke bliver brugt tortur, at der ikke kan rejses nogen mistanke, på samme måde som vi i danske fængsler sikrer, at der kommer uafhængige eksperter, li-

gesom vi også sikrer, at der kommer uafhængige eksperter til andre landes fængsler, for at der ikke skal kunne sættes en finger, for at vi er sikre på, at forholdene er i orden og ingen i offentligheden kan rejse mistanke.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu er det altså sådan, at vi faktisk kommer der, og vi har intet belæg for på baggrund af vores besøg og vores samtaler med dem, vi har samtaler med derovre, også indsatte, at der skulle være noget som helst om det, fru Line Barfod taler om. Hvorfor i alverden skulle jeg så mistænkeliggøre det? Det kræver, at jeg har en basis for det.

Jeg kan også komme og påstå alt muligt om fru Line Barfod og forlange at få husundersøgelse hos fru Line Barfod, men hun ville nok også spørge mig, hvad jeg byggede det på. Jeg har ikke basis for fru Line Barfods påstande, hun er ikke kommet med et eneste bevis. Skulle jeg så mistænkeliggøre det på baggrund af mangel på bevis?

Jeg er imod tortur, USA er imod tortur, og hvis vi hører, at der bliver anvendt tortur, vil vi også reagere på det. Men den viden, vi har, er, at det ikke er rigtigt; det kendskab, vi har, også personligt, direkte kendskab, viser, at der ikke er noget om det. Det bekræftes jo også af New York Times fra 24. april, så jeg vil ikke mistænkeliggøre den amerikanske regering på baggrund af fru Line Barfods påstande.

Formanden:

Fru Line Barfod for et sidste spørgsmål.

Line Barfod (EL):

Ministeren bedes bekræfte, at der ikke er nogen af dem, der har deltaget i de danske delegationer, der har forstand på tortur, og at man ikke har været derovre specielt for at undersøge, om der er nogen, der har været udsat for tortur.

Så forstår jeg ikke, hvordan det kan være en mistænkeliggørelse, hvis man siger, at man vil have, at fangelejren på Guantánamobasen skal undergives den samme kontrol, som man har af almindelige fængsler. Hvis de folk, der er indespærret der, blev behandlet efter de almindelige regler og skulle stilles for en dommer, så ville man jo også have tilsyn med de fængsler, de så sad i.

Hele problemstillingen udspringer jo af, at USA med Danmarks opbakning holder disse mennesker uden for de almindelige grundlæg-