

den australske tv-station ABC, der siger, at amerikansk militær over for internationale medier har medgivet, at flere unge fanger sidder fanget. Det er kilden, vi bygger på, som går videre til Ritzau. Men jeg har ikke selv dybere kendskab til det end fru Line Barfod, så jeg kun kan bekræfte: Ja, det skriver internationale medier.

Så er der også den oplysning, som kan være brugbar, når fru Line Barfod siger, at de sidder sammen med de værste terrorister. Der står så også i samme telegram, som vi begge to har som basis, at de unge fanger sidder adskilt fra de ældre fanger – så der er altså adskillelse – men de betegnes som lige så farlige som de andre tilbageholdte, og børn under 16 år kan jo godt være brutale.

Altså det er uden sammenligning, for jeg har ikke nogen viden om, om sammenligningen er holdbar, men man kan jo se i museet i Phnom Penh, at de bødler, som udøvede den værste tortur i Cambodja, jo var 13-16 år. Dermed har jeg ikke sagt, at disse har foretaget disse handlinger, man skal bare ikke forestille sig, at der ikke er foretaget grusomme handlinger af børn.

Men de sidder altså adskilt, de bliver betegnet som lige så farlige, men de har krav på omsorg og særlig behandling, fordi de er børn. Men jeg kan ikke bekræfte andet end det, medierne har omtalt det som.

#### **Line Barfod (EL):**

Men vil ministeren så rette henvendelse til de amerikanske myndigheder for at få en nærmere afklaring af, om der sidder børn, og under hvilke vilkår de sidder, sådan at vi ikke er nødt til kun at henholde os til presseforlydender, men rent faktisk kan få afklaret, hvad det er for forhold, disse børn sidder under, og hvad man gør for, at de hurtigst muligt kan komme ud af den situation? De sidder jo på ubestemt tid uden adgang til advokater osv., hvis det, der står i pressen, er korrekt, på lige fod med de andre, der er indespærret på Guantánamobasen.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

De sidder altså adskilt fra de ældre fanger. Det er en af de ting, vi lægger vægt på begge to. Jeg tror faktisk, at jeg skal beskæftige mig med den danske fange på Guantánamo.

Hvis jeg kommer og skyder med spredehagl, som fru Line Barfod gerne vil have, hvor jeg 1) mistænkeliggør amerikanerne for at udøve tortur ved at sige, at nu vil jeg have torturekspertes med, 2) mistænkeliggør dem for ikke at behand-

le børn med den omsorg, de har krav på, og vil have eksperter med i det, og 3) så i øvrigt siger, at jeg også godt vil have danskerens forhold afklaret, så tror jeg ikke, jeg får ret stor mulighed for indflydelse på behandlingen og klargøringen af danskerens sag.

Så hvis vi begge to – og jeg har indtryk af, at fru Line Barfod arbejder meget for at få afklaret danskerens sag – vil opnå noget, så tror jeg ikke, vi fremmer det, hvis jeg begynder at rejse alle mulige andre sager.

#### **Line Barfod (EL):**

Hvis det var et andet land, der havde spærret børn inde i en lejr på ubestemt tid uden adgang til advokater osv., så tror jeg nok, der var kommet, det håber jeg i hvert fald, en klar reaktion fra Danmarks side og i hvert fald i første omgang en undersøgelse af, om det virkelig forholdt sig sådan, som det fremgår af pressen.

Jeg tror, at udenrigsministeren generelt er meget interesseret i, at menneskerettighederne overholdes og er optaget af at påtale det, når de ikke overholdes rundt omkring i verden, især når vi taler om så væsentlige ting som i denne sag. Jeg mener faktisk, at man skylder sine venner, at man behandler dem, ligesom man behandler andre. Det vil sige, at vi stiller samme krav til, at konventioner osv. bliver overholdt af vores venner, som vi gør til andre.

Som vi har været inde på i andre sammenhænge med denne sag, er det jo afgørende, at vi respekterer menneskerettighederne og forsvare demokratiet ved at forsvare demokratiets rettigheder i stedet for at undergrave dem.

Kl. 14.25

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jamen det er jeg slet ikke uenig med fru Line Barfod i. Det er vi ganske enige om. Jeg siger bare, at hvis man ønsker, at jeg skal få den maksimale klarhed for danskeren på Guantánamo, så tror jeg ærlig talt ikke, jeg fremmer hans sag ved at rejse alle andres sager.

Det, jeg mærker mig, er, at man overholder det, vi ønsker, nemlig at de sidder særligt adskilt ifølge det samme telegram, vi begge arbejder ud fra. De sidder altså særligt adskilt. Der opfylder amerikanerne altså et af de krav, som vi ville stille i den situation.

Vi kan godt henvise til FN's børnekonvention, vi får bare ikke så meget ud af det, for beklageligvis har USA ikke tiltrådt og ratificeret den del af de konventioner, som vi ønsker at USA