

skal tiltræde. Men USA har ikke gjort det, og i den politiske dialog, vi løbende har med USA, opfordrer vi dem jo til at tiltræde de forskellige FN-konventioner, herunder børnekonventionen.

Formanden:

Fru Line Barfod for et sidste spørgsmål.

Line Barfod (EL):

Det bekymrer mig noget, at ministeren tror så dårligt om den nuværende amerikanske regering, at han mener, at den danske fange vil sidde indespærret i længere tid, hvis ministeren tillader sig at stille et spørgsmål om, hvorvidt det er korrekt, at der sidder børn indespærret på Guantanamo-basen. Det tegner ikke særlig godt med hensyn til, hvilken indstilling ministeren mener at den amerikanske regering har.

Jeg håber, at det er muligt at stille spørgsmål, og jeg tror faktisk, at vi ville komme nærmere et forsvar for demokratiet, hvis man blandt venner, hvad ministeren jo normalt opfatter USA som, ikke har noget problem med at stille spørgsmål om den type sager. Så jeg håber, ministeren vil få undersøgt denne her sag nærmere.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, men jeg har jo egentlig ikke rigtig grund til at betvivle det, som det amerikanske militær allerede har medgivet, at flere unge fanger sidder fanget. Så hvorfor skulle jeg nu skrive et brev til amerikanerne og spørge, om det er rigtigt, at flere unge fanger sidder fanget? For de sidder altså fanget, også bekræftet af det amerikanske militær, så det behøver jeg da ikke at skrive et brev om.

Det tror jeg egentlig heller ikke fru Line Barfod synes at jeg behøver at skrive et brev om. Fru Line Barfod bygger jo også på den samme oplysning, og jeg har ikke grund til at hævde, at det amerikanske militærs bekræftelse er forkert, det har jeg da ikke grund til at forestille mig. Så jeg kan ikke rigtig se, at der er nogen grund til, at jeg skriver til Amerika, om det er korrekt. De siger, at det er korrekt.

Det, det drejer sig om, er, at de skal behandle dem med den beskyttelse og omsorg, som er forudsætningen, og som forventes i forbindelse med børn og børnesoldater, som er blevet misbrugt af talebanerne. Det har jeg heller ikke nogen indikationer om ikke skulle være tilfældet. Det skulle altså også være gået ind i New York Times' artikel. Det skulle også være gået ind i International Røde Kors' almindelige tilsyn med

lejren, hvor de også har pligt til at påtale det, hvis disse børn ikke bliver rigtigt behandlet.

Jeg er helt sikker på, at Røde Kors gør det. Jeg tror ikke, at Røde Kors har brug for, at jeg tager over og siger det samme, som Røde Kors siger. Jeg er helt sikker på og tryk ved Røde Kors, som selvfølgelig skal gribe ind, hvis børnene ikke bliver behandlet med den beskyttelse og omsorg, som er nødvendig.

Igen er jeg nødt til at sige: Jeg bidrager ikke til Enhedslistens maniske og traditionelle mistæneliggørelse af USA. Enhedslisten har jo navn efter det østtyske enhedsparti – jo, det, der hedder Enhedslisten, for det hed det også i det gamle Østtyskland. Det er jo et sammensurium af partier fra venstrefløjen, som i 1970'erne og 1980'erne var dybt antiamerikanske. Fordi de nu har taget det østtyske partinavn, er de jo ikke blevet mindre antiamerikanske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2985

9) Til undervisningsministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren forklare, hvordan beslutningen om at fjerne tilskuddet til Operation Dagsværk harmonerer med et såkaldt liberalt frihedssyn, samt redegøre for, hvilke andre bidrag Undervisningsministeriets ressort står tilbage med i forhold til at bidrage til uddannelse af verdens børn?«

Formanden:

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål efter ønske fra spørgeren taget tilbage.

Spm. nr. S 2759

10) Til trafikministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Mener ministeren ikke, at serviceringen af borgerne på de midt- og vestjyske jernbaner er hans ansvar som følge af den indgåede kontrakt med Arriva?«

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg står her med en stor mængde underskrifter, som er indsamlet som protest mod de serviceforringelser, som Arriva har medført, og de kon-