

se forhandlinger, jamen der var nogle problemer i dem, det skal jeg da ikke lægge skjul på, men det kan ikke køre i evighed, og nu skærer vi så igennem, og det har vi faktisk gjort.

Også den tidligere regering havde jo denne problemstilling. Vi havde – sådan har jeg i hvert fald fået det oplyst – et forsøg på at overføre den samme ordning, som gælder for landbruget, på andre områder også. Men det kom man altså ikke igennem med.

Jeg har den grundlæggende opfattelse, at vi selvfølgelig skal bruge den nye teknik så meget, som vi overhovedet kan, og vi skal nyttiggøre de muligheder, som den nye teknik giver os. Det skulle da bare mangle andet. Og jeg er i hvert fald den første til at presse på for at sikre en udvikling, som kan være til gavn for brugerne på det her område. Så der er overhovedet ingen diskussion om det.

Det er klart, at der så er nogle udgifter, som skal finansieres, o.k., men der er altså, undskyld jeg siger det, også en meget, meget flot besparelse for en advokat og for en revisor ved at hente et skema, som er udarbejdet af Told og Skat og kommunerne. Bare ved at trykke på en knap kan man altså få oplysninger, som ellers ville have kostet den pågældende revisor eller i hvert fald hans kunde ganske mange penge.

Derfor er det vel ikke helt urimeligt, at man tager et eller andet lille gebyr, ligesom vi jo gør det på mange andre områder. Vi har lige for nogle dage siden vedtaget klar besked-ordningen, og her er der ikke tale om et gebyr på 300 kr. Altså nu skal vi heller ikke gøre for meget ud af det.

Kl. 15.05

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

Ja, når man sådan hører skatteministeren her i Folketinget, er der måske en forskel på det, der bliver sagt her, og så det, der bliver skrevet i svarene til os.

For jeg vil sige, at både svarene til Folketingets Skatteudvalg og det, at Foreningen af Registrerede Revisorer møder op her, tyder jo på, der har været et problem. Så kan det godt ske, at skatteministeren siger, at det er en stor sag og et lille problem – eller var det omvendt?

Jeg vil bare sige, at hvis det er et lille problem, så var det da virkelig med at få det løst i en susede fart, inden man skal i gang med næste års regnskab. Det må jeg da sige. For det er noget, der kan løses. Jeg føler også, det er fuldstændig

absurd, at et beløb på mellem 1 og 2 mio. kr. skal sætte så meget bureaukrati i gang.

Jeg synes altså, der er meget, der tyder på, at den velvilje, som bliver udtalt af skatteministeren, skulle der have været gjort brug af på et tidligere tidspunkt. Allerede da man lavede svar til Skatteudvalget, kunne man have skrevet: Vi løser det her problem. Det er jo netop det, man ikke har gjort. Hvis det havde stået i svaret, havde vi ikke stået her.

#### **Ole Stavad (S):**

Det kan godt være, skatteministeren synes, det er et lille problem, at han på grund af sine besparelser for Told og Skat har bragt sig selv og sine myndigheder i en situation, hvor man ikke kan gennemføre fornuftige rationaliseringer.

For når ministeren siger, han selv har taget fat om det, så er det altså ikke mere end 3 uger siden, vi havde den pågældende deputation siddende i Skatteudvalget, og hvor vi fik det svar fra ministeren, at der ikke var fundet løsninger. Det er ikke mere end 3 uger siden, at de pågældende i Folketingets Skatteudvalg sagde, at når de henvendte sig til Folketinget, var det, fordi de ikke kunne komme i snak med ministeren.

Jeg vil godt sige, at den tidligere regering brugte snesevis af millioner kroner på at skabe grundlaget for, at den nuværende minister kan sørge for, at der bliver noget administrativt bøv, der bliver fjernet fra virksomhederne.

Det, at revisorerne sparer penge, er jo ikke udtryk for, at revisorerne sparer penge, men som ministeren også selv fik med, det er jo kunderne, der betaler, det er jo virksomhederne, der betaler. Derfor er det fuldstændig uacceptabelt, at regeringen træder vande i en sag af den her karakter, og som skulle have været løst for længst.

#### **Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg er fuldstændig mælløs over den argumentation. Det er jo fuldstændig grebet ud af luften. Altså jeg vil gerne gøre opmærksom på, at Foreningen af Registrerede Revisorer sidder med i et udvalg i Skatteministeriet om forenklinger.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at første gang jeg overhovedet blev bekendt med den her sag, og det er altså længe før jul, satte jeg folk i gang med at lave en løsning. De har så forhandlet med revisorerne. O.k., at vi så meddeler, at der ikke er opnået et forhandlingsresultat, javel, sådan er det jo altså. De plejer jo deres interesser; det er der ikke noget at sige til.