

Men nu skærer vi igennem, vi kan ikke have den sag kørende længere. Vi har nøjagtig samme syn på denne sag. Det er derfor, jeg ikke forstår, at hr. Ole Stavad og hr. Vernersen blæser sig sådan op, for vi har samme syn, og vi har samme mål. Vi arbejder ihærdigt på at nå det mål, og sagen vil være færdig, så vi kan bruge det nye system i forbindelse med de kommende selvangivelser.

Dertil vil jeg oplyse, at vi også sammen med Finansministeriet for tiden undersøger mulighederne for at udveksle regnskabsoplysninger elektronisk. Tanken er, at de regnskabssystemer, som virksomhederne og revisorerne benytter sig af, skal indrettes sådan, at de kan kommunikere regnskabsoplysninger digitalt til og fra Told og Skat.

I første omgang drejer det sig om indgivelse af årsregnskaber for selskaber, men på sigt er det tanken, at det også skal gælde personlige erhvervsdrivende.

Så altså vi har skam absolut ikke tøvet i denne sag. Tværtimod, vi gør alt, hvad vi kan, for at sikre en hurtig udvikling. At der så er nogle forhandlinger, der trækker lidt ud, o.k., men altså kom ikke og sig, at Foreningen af Registrerede Revisorer ikke har kontakt med Skatteministeriet. Tværtimod har jeg som noget af det første inviteret dem til at være med i et udvalgsarbejde.

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, jeg må altså minde skatteministeren om, at i skatteministerens eget svar står, at man vil etablere en brugerfinansieret ordning, og det er selvfølgelig, fordi skatteministeren ikke kan få lov at give den service til borgerne, som har været givet før. Det står i svaret her: Der kan etableres en brugerfinansieret ordning.

Organisationerne siger, at de synes, det er noget besynderligt noget, at nu skal en lettelse af den karakter også brugerfinansieres. Det kan jo hænge sammen med så meget andet i regeringens politik.

Så peger man på tre forskellige løsninger, som blev afvist. Det er det, Foreningen af Registrerede Revisorer kommer i Skatteudvalget og fremlægger, og de spørger: Kan udvalget så ikke gøre noget ved det? Som jeg så siger, jamen det må vi jo spørge ministeren om, for det her er fuldstændig uacceptabelt, og det er ufatteligt, at det er ministeren, der vil stille sig i spidsen for sådan et bureaukрати, som det her udløser, nem-

lig at man fortsat skal have papirmodeller, man skal rende op på kommunen osv., osv.

Kl. 15.10

Og som jeg også har sagt til disse revisorer, jamen hvis ikke ministeren vil bringe orden i disse ting, så må vi jo fremsætte et beslutningsforslag, når vi vender tilbage til oktober, indeholdende det, som de registrerede revisorer ønsker.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu har hr. Vernersen jo rimelig god erfaring med, hvad der foregår både i dette hus og uden for dette hus. Og jeg tror ikke, det er nogen overraskelse for hr. Vernersen, at en interesseorganisation gerne vil slippe for at betale nogle omkostninger. Altså det kan ikke komme som nogen stor overraskelse.

At de så forsøger at bruge gode venner og bekendte og Folketinget og alle mulige andre til at presse på for at undgå, at man kommer i en situation, hvor man skal betale for en ydelse, ja, ja, o.k., men altså hør lige her: Det er jo ikke første gang, vi har oplevet en situation, hvor nogle gerne vil slippe for en omkostning. Vi taler altså her om en omkostning på det niveau, hvor den enkelte revisor jo i virkeligheden spares for ganske meget arbejde og hans kunder for mange omkostninger til revisorlønninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål

Første næstformand (Svend Auken):

Medlem af Folketinget fru Lotte Bundsgaard har meddelt mig, at hun ønsker at tage spørgsmål nr. S 2984 til socialministeren tilbage, og medlem af Folketinget fru Line Barfod har meddelt mig, at hun ønsker at tage spørgsmål nr. S 2837 til socialministeren tilbage.

Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 2984

Til socialministeren (25/4 03) af

Lotte Bundsgaard (S):

»Hvad vil ministeren gøre for at få Fyns Amt til at overholde behandlingsgarantien for narkomaner på maksimalt 14 dage?«