

kring Silkeborg, men det skal bare være en kombiløsning.

Det var jo et historisk øjeblik, da SF pludselig gik ind for motorveje. Derfor var jeg lidt usikker på, om hr. Homann sagde ja eller nej til forslaget, og det var derfor, jeg spurgte. Men hvis jeg har forstået det rigtigt, er det et nej, og det tager jeg så til efterretning.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg var ganske rigtigt ikke i salen den dag. Men jeg kan da huske forslaget, for jeg har været medforslagsstiller. Forslaget går ikke ud på, at der skal bygges motorveje. Det gør det altså ikke.

Det kan da godt være, at trafikministeren er svømmet hen i ønsketænkning om, at nu var der ingen der ville forstyrre den illusion, han har, om, at bare vi bygger motorveje, løser vi problemerne, og så skal det nok blive sådan, at der på et tidspunkt bliver plads nok.

Bortset fra de nordjyske motorveje, for man kan sagtens bygge motorveje et sted, hvor der ikke er trafik, det sker der ikke noget ved, så sker der det, at hvis man udvider dér, hvor der er trafik, kommer der et behov for flere motorveje.

Det var det, jeg spurgte ministeren om. Det var såmænd ikke om de andre ting. Jeg spurgte bare, om han kunne nævne mig et eksempel på, at man havde udvidet en motorvej, hvor der var pres på, uden at det havde medført, at den kort tid efter skulle udvides igen.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg tror, formanden vil medgive mig, at det er sjældent, jeg tager ordet så mange gange under forhandlingerne om et lovforslag, for det skal jo behandles i udvalget. Det er jo dér, det væsentlige politiske arbejde foregår. Men jeg skal være helt sikker på SF's holdning.

Jeg får jo heldigvis af og til besøg i ministeriet, og jeg har haft besøg af SF's borgmester i Vejle, som har tryglet mig om at få udvidet motorvejen omkring Vejle og sågar Vejle Fjord broen.

Jeg har også set, at den samme borgmester, Flemming Christensen, har skrevet mange artikler. Når man vil skrive en artikel, hvor man gerne vil gøre et stort indtryk, så ved vi alle sammen, at man skal være to om den, og han har skrevet en artikel sammen med Venstres amtsborgmester fra Vejle Amt, hvor de to i fuldstæn-

dig enighed har sagt, at det eneste rigtige er, at vi udvider de motorveje, for motorveje er løsningen i et moderne samfund.

Så var det, at jeg var lige ved at blive opløftet, men det skal jeg altså ikke blive. Det må jeg så beklage. Jeg må prøve at komme ned på jorden igen.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg vil lige minde Folketinget om, at vi behandler forslag til lov om udbygning af Motorring 3 mellem Jægersborg og Holbækmotorvejen. At et replikskifte er underholdende, gør ikke, at man kan fravige Folketingets forretningsorden.

Er der flere, der ønsker ordet til dette forslag?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Formanden må have mig undskyldt, men nu er det altså tredje gang, jeg prøver at få svar på det spørgsmål, jeg stillede.

Ministeren er så lykkelig over, at han har fundet et sted, hvor der er SF'ere, der er uenige med linjen i partiet. Jeg vil jo sige, at det sker jo ikke så tit i SF. Jeg tror, at det sker hyppigere hos De Konservative, at der er de skismaer.

Jeg under sådan set også ministeren, at han har fundet det sted dér, men kunne ministeren dog ikke svare på mit spørgsmål, når vi skal diskutere, hvad det er, der skal ske ved Ring 3, om løsningen på problemerne dér er, at man udvider?

Kl. 15.45

Det var i den forbindelse, jeg spurgte ministeren, om han kunne nogle solstrålehistorier om steder, hvor man havde udvidet en motorvej, som der var pres på, uden at det betød, at der blev brug for en yderligere udvidelse.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Keld Albrechtsen til det her forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil blot sige, at efter vi havde den debat forleden, var jeg selvfølgelig lige så optaget som ministeren af, hvordan SF i dag ville markere sig. Jeg vil bare gerne give udtryk for meget stor tilfredshed med, at der ikke kan rejses den mindste skygge af tvivl om SF's principielle holdning til motorvejsudbygningen, for som jeg har forstået fru Margrete Auken er man imod.

Der var nogle formuleringer i et beslutningsforslag, og der har været en borgmester, der har