

udtalt sig, men det er alt sammen fortid. Det, der er gældende politik, må vi gå ud fra, er det, SF's ordfører har sagt her fra Folketingets talerstol i dag, og det var jo en fuldstændig krystalklar melding.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det trafikministeren, og så tror jeg, vi nærmer os afslutningen.

(Kort bemærkning).

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Ja, det tror jeg også.

Fru Margrete Auken spørger mig helt konkret, om udvidelsen fra to til tre spor er en løsning i den konkrete sag, vi forhandler her i Folketinget. Det er i hvert fald en meget væsentlig del af løsningen. Jeg synes, at hr. Flemming Damgaard Larsen sagde det meget godt: Bare sivetrafikken eller det, som hr. Martin Lidegaard talte om, nemlig sikkerheden, er dog meget væsentlige argumenter, der gør, at det her i hvert fald er en del af løsningen.

Så er jeg meget glad for, at hr. Keld Albrechtsen nåede til samme konklusion som jeg, selv om jeg ikke må tale om den sag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 111:

#### Forslag til folketingsbeslutning om overførelse af trafik fra vinger til skinner.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 14/3 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Det er jo et fantastisk udtryk, fra vinger til skinner, det er, så man bliver helt høj af det.

Det er jo imponerende mange forslag, Enhedslisten har lagt frem i de tre beslutningsforslag, der er til behandling i dag, men så er der vist også sagt, hvad der er at sige af pæne ting om de forslag. Enhedslisten er naturligvis i sin gode ret til at fremsætte lige nøjagtig så mange forslag, de vil, og jeg kan se, at de fuldt ud benytter sig af den ret.

Jeg vil om dette og de efterfølgende forslag fatte mig i korthed. Jeg synes ikke, at de fortjener særlig meget af Folketingets tid, men det vil den efterfølgende debat jo vise.

I B 111 foreslår Enhedslisten at omlægge trafik fra vinger til skinner, men fremlægger mest talt nogle særdeles højtflyvende planer. Lad mig se helt bort fra sådanne trivielle ting som investeringsbehov og -muligheder og hæfte mig ved én selvmodsigelse.

Hvad er ud fra forslagens egne præmisser meningen med at etablere en helt ny jernbane til og fra Billund Lufthavn? Hvis man netop ikke vil have folk til at benytte fly, skal de da tage toget hele vejen til bestemmelsesstedet.

Med forslaget om hurtige tog mellem Århus og København vil man også bekriige den søgændede trafik. Mig bekendt lever færgerne primært af bilister, og for disse spiller det næppe den store rolle, om togene bliver lidt hurtigere. Så vidt jeg kan uddrage af forslagene i øvrigt, går Enhedslisten jo ikke ind for egentlige højhastighedstog.

Jeg skal derfor klart, bestemt og kort på regeringens vegne afvise forslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så går vi over til ordførerne, og den første ordfører er fru Gitte Lillelund Bech.

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at jeg taler både på vegne af Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Med B 111 går vi i gang med den store skinneinvesteringsplan. Sådant læser jeg i hvert fald Enhedslistens beslutningsforslag om overførelse af trafik fra vinger til skinner.

I modsætning til mange andre investeringsplaner er den her investeringsplan jo karakteriseret og kendetegnet ved en total mangel på vurdering af omkostningsniveauet, herunder