

også eventuelle samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget.

Kl. 15.50

Samtidig savner jeg en indre logik i forslaget. Enhedslisten hævder i bemærkningerne, at det er energimæssigt problematisk at flyve, og bruger eksemplet, at det er energimæssigt problematisk at flyve fra Tirstrup til København. Derfor kan jeg ikke forstå, at det skulle være mindre problematisk at flyve fra Billund til København.

Derudover er det altså også mit indtryk, at passagerer, som kommer fra Århus i dag, faktisk allerede rejser med tog, fordi det er den bedste forbindelse, så hvorfor lade sig transportere pr. tog til Billund for derefter at flyve til København? Det har jeg svært ved at forstå.

Samlet set må jeg altså sige, at vi finder, at beslutningsforslaget er urealistisk og selvmodsigende. Venstre og Det Konservative Folkeparti kan således ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg reagerede ikke umiddelbart på det, ministeren sagde, for jeg forstod det sådan set ikke. Men nu forstår jeg så efter at have hørt fru Gitte Lillelund Bech, hvad det er, man gør for at få denne debat afsporet fra starten. Man udlægger forslaget, som om Enhedslisten foreslår, at århusianere, der skal til København, skal transporteres med tog til Billund for derefter at tage flyet fra Billund til København.

Ærlig talt, at benytte en sådan argumentation imod et forslag synes jeg simpelt hen er for groft. Én ting er, at man måske i virkeligheden er ved at lægge op til at støtte ideerne om at bygge en ny lufthavn ved Århus, og det må jo være det, der er den egentlige baggrund for, at man afviser forslaget – jeg håber det ikke, men man kunne få den mistanke – men at bruge en så plat argumentation, som på ingen tænkelig måde kan udledes af beslutningsforslaget, synes jeg simpelt hen er for groft.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Så må jeg bare bede hr. Keld Albrechtsen om at forklare mig, hvad det så er, der står i bemærkningerne, og nu læser jeg højt:

»Dette beslutningsforslag sigter på at samle den østjyske flytransport til såvel indenrigs- som udenrigsdestinationer i Billund Lufthavn«.

Der står, at det er såvel indenrigs- som udenrigsdestinationer, men så mangler man måske at

indsætte den sætning, som så hedder: undtagen indenrigsdestinationen København? For det er jo det, jeg forstår på hr. Keld Albrechtsen at det nu drejer sig om.

I henhold til beslutningsforslagets bemærkninger ønsker Enhedslisten at samle flytransport til både indenrigs- og udenrigsdestinationer i Billund, og for mig at se er København altså en indenrigsdestination. Derfor mener jeg ikke, at hr. Keld Albrechtsens angreb er korrekt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er fuldstændig korrekt, at hvis man kan nå frem til en rational løsning, hvor Billund er Jyllands internationale lufthavn, og det havde jeg egentlig, indtil denne debat startede, forstået at man havde sympati for i regeringen, vil det naturligvis være sådan, at hvis Tirstrup Lufthavn ikke længere er en lufthavn, vil indenrigsdestinationerne være i Billund.

Men altså, i Enhedslisten har vi godt nok ikke fantasi til at forestille os, at århusianere rejser til Billund for at flyve til København. Derfor synes jeg, det er en fuldstændig irrelevant – hvis forretningsordenen tillod, at jeg sagde tåbelig, ville jeg gøre det – indvending imod forslaget.

Jeg vil godt bede om, at vi får debatten om, hvorvidt det er en god idé, at der satses på at opbygge to internationale lufthavne i Jylland, sådan som nogle kredse i Østjylland i øjeblikket ønsker det, eller om det er bedre at have det her alternativ, som Enhedslisten har foreslået, hvor vi for at begrænse flytrafikken mest muligt gør togene til hovedstadsområdet bedre og samtidig samler hele den internationale flytrafik i Billund.

Det er det, der er perspektivet, det er det, vi skal tage stilling til, og derfor synes jeg, at det er noget underligt noget at forsøge at afspore debatten ved at trække en fuldstændig irrelevant argumentation ind.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Nu må jeg jo gøre hr. Keld Albrechtsen opmærksom på, at denne diskussion baserer sig på de bemærkninger til forslaget, som jeg tror eller formoder, at hr. Keld Albrechtsen selv har været med til at skrive.

Kl. 15.55

Det fremgår faktisk også af bemærkningerne, at man med forslaget ønsker at anlægge en ny jernbaneforbindelse mellem Århus og Billund.