

den er driftsomkostningerne, når stationerne først er blevet en realitet.

Kl. 16.25

Vi er bestemt ikke modstandere af flere togstationer i Danmark. De skal bare etableres på baggrund af konkrete behov og ikke af, at der tilfældigvis skal transporteres mere gods på en del af jernbanenettet. Endelig mener vi ikke, at flere togstationer er den mest hensigtsmæssige form for regionalpolitik. Mon ikke pengene mange steder ville blive brugt til andre ting, hvis man frit kunne vælge?

Selv om der her er tale om et spændende og nytænkende forslag, kan Kristeligt Folkeparti ikke støtte det.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for debatten. Debatten har jo vist en meget vigtig ting, nemlig at spørgsmålet om, hvorvidt der med dansk deltagelse kommer en Femernbro, jo er et spørgsmål, der afgøres af Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti.

Det er selvfølgelig med rysten og bæven, at vi ser frem til de to partiers endelige standpunkt i den sag. Det er opmuntrende fra Enhedslistens synspunkt at se, at man dog i det mindste ikke har låst sig fast på, at der skal være en Femernbro, men at man i det mindste først vil se, hvad materiale der kommer frem. Så vi kan leve i håbet.

Nu er der jo også den mulighed, at den tyske regering slet ikke vil være med til dette projekt. Det er jo ikke lykkedes ministeren at overbevise tyskerne om, at de skal være særlig energiske i spørgsmålet om Femern. Det er jo mest den danske trafikminister, der har det som sit personlige projekt.

Mulighederne for at nå at gennemføre et alternativ, inden der træffes forhastede beslutninger, vil jeg vurdere som værende til stede også efter den debat, som vi har haft i dag. Nu har Enhedslisten så fremlagt en række elementer, som kan indgå i alternativet. Nogle af disse elementer har fået støtte fra flere partier. Det er jeg glad for. Vi vil så fra Enhedslistens side arbejde videre på at prøve at styrke de enkelte elementer, først og fremmest selvfølgelig det hovedelement, der går ud på, at vi altså skal have etableret en effektiv jernbaneforbindelse, der binder landet sammen.

Det er altså vigtigere efter Enhedslistens opfattelse, at vi koncentrerer kræfterne om at binde den østlige og den vestlige del af Danmark trafikalt sammen, end, som fru Tove Videbæk var

inde på det, at vi laver en asfaltforbindelse mellem Sverige og Tyskland. Det kan ikke være en dansk hovedprioritet, især ikke set i lyset af, at det mig bekendt ikke er noget kardinalpunkt hverken for den svenske regering eller den tyske regering, at der absolut skal gennemføres en Femernbro.

I den forbindelse har vi peget på, at det er utrolig vigtigt, og der vil jeg da godt spørge ministeren, om der gøres fremskridt i den forbindelse, at forbindelsen København-Fredericia-Hamburg med tog forbedres. Der er jo nogle flaskehalse undervejs på Fyn, Sønderjylland mangler jo på en strækning dobbeltspor, der er problemet med den gamle bro over Kielerkanalen. Det er alt sammen noget, som under alle omstændigheder skal løses, og som hele Danmark har en klar interesse i at få løst, naturligvis ikke mindst jyderne.

Problemet er bare, at hvis man satser investeringerne i en Femernbro, så er der meget stor risiko for, at disse problemer aldrig bliver løst, for som hr. Poul Fischer så korrekt var inde på, vil en beslutning om at bygge Femernbroen jo udløse meget betydelige investeringer, og de vil jo altså ikke komme til at ligge i Jylland. Det vil de ikke. De vil yderligere koncentrere trafikinvesteringerne i hovedstadsområdet.

Hvis der så oven i købet skal laves en ny metroetape, en helt ny metroring, så kan man forudse, at i de næste 20 år vil der ikke blive noget som helst til Jylland. Det er jo også det, vi frygter. Det er jo ikke, fordi Enhedslisten specielt er sat til at varetage Jyllands interesser i forhold til resten af landet, men vi er heller ikke indstillet på at sidde passivt og se på, at Jylland kobles af trafikken. Sporene er ikke for gode. Flaskehalse er der mange af.

Kl. 16.30

Og alle midlerne skal ikke koncentrereres om projekter, som ligger i hovedstaden – selv om jeg da er enig med fru Margrete Auken i, at der bestemt er et problem i hovedstaden med at få togene ud og ind, det er da et stort problem, men vi har fra Enhedslistens side peget på, at vi også skal have midlerne fordelt ud i landet dér, hvor vi skal have opprioriteret trafikken.

Så vi vil give SF det tilsagn, at det forslag om at få gjort noget ved flaskehalsen i hovedstadsområdet er vi sandelig helt med på. Vi har bare villet pege på, at det altså også er nødvendigt at opprioritere den kollektive trafik i resten af landet. Jeg er da helt med på, at det også er fru Margrete Aukens og SF's ønske, ingen tvivl om det,