

hver gang bilismen har fået 6 mia. kr. Det er muligt, at det har været tilfældet under den socialdemokratisk ledede regering op igennem 1990'erne, men ser vi på den netop offentliggjorte investeringsplan, som er forelagt, er der foreslået ca. 10 mia. kr. ud af 26 mia. til jernbanenetet, så Enhedslisten må medgive, at det ser ud til at gå i den rigtige retning.

Dansk Folkeparti opfatter beslutningsforslaget som et paradeforslag, men hvis det var opdelt i delelementer, og hvis de elementer, som rettelig skulle varetages af amter og kommuner, var udtaget, ville forslaget kunne få en mere seriøs behandling og debat.

Dansk Folkeparti kan naturligvis ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

Morten Homann (SF):

Det var dog en masse fremragende initiativer, med streg under »masse« og streg under »fremragende« for de flestes vedkommende.

For lige at tage spørgsmålet om det fremragende, vil jeg sige, at langt de fleste initiativer er nogle, som vi i SF kan støtte varmt, ingen tvivl om det.

Det eneste forbehold, jeg måtte have, er i forhold til prioriteringen af trafikprojekter internt i hovedstadsområdet, hvor jeg synes, at det første forslag om en samlet vurdering er fornuftigt, og hvor man måske skulle tage det den vej rundt først. Så har jeg lidt svært ved at se pointen i jernbanesporet til regionaltog til Køge. Men fred være med det, overordnet set er det nogle fremragende forslag, som vi varmt kan støtte.

Det næste problem er så, at det jo virkelig er en masse forslag, og den store svaghed ved det, selv om det kan være et meget godt oplæg til en diskussion, er den manglende prioritering. Det kunne være gavnligt at have en eller anden idé om, hvor Enhedslistens prioritering er henne i alle de her ting, for uanset om vi havde en mere fremsynet regering, som var mere positiv over for at lave nogle investeringer, som også kom den kollektive trafik til gavn, er der ingen, der forestiller sig, at de her forslag ville kunne gennemføres på 1 eller 2 eller for den sags skyld bare 5 år. Så jeg synes, at prioriteringsdiskussionen er det væsentlige.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at for SF er det et spørgsmål om at få sat nye former for skinnebåret lokaltrafik i verden, det er en førsteprioritet. Jeg synes, at ideerne med at få undersøgt grundlaget for måske især sporvogne i hovedstadsområdet og for den sags skyld også

i de andre storbyer, hvor man i Århus i hvert fald har været langt fremme med en sporvognsplan, er et godt sted at starte på denne her meget lange række af i øvrigt fremragende forslag.

Jeg synes, at det er et godt oplæg, men det savner grundigt en prioritering af, hvordan vi starter. Så synes jeg også, at man skal kigge hovedstadsområdet og planerne for det lidt mere efter i sømmene, inden man går videre med forslaget.

Martin Lidegaard (RV):

Jeg må ligesom de øvrige ordførere sige, at der er mange gode initiativer i det her beslutningsforslag og også mange konkrete forslag, som Det Radikale Venstre vil kæmpe for i de forhandlinger, der går i gang nu i forhold til regeringens investeringsplan, det gælder bl.a. Lejre-Vipperød-investeringen, det gælder også tanken om at få en Ring 3-linje, Lyngby-Glostrup og nedover, og det gælder en lang række forskellige ting og sager.

Der er også nogle ting i forslaget, som vi ikke vil kæmpe for, kan jeg sige, nemlig bl.a. den der regionalbane til Køge, hvor jeg tror, at man kan opnå nøjagtig det samme, nemlig meget hurtige direkte tog, ved en mindre udbygning af den nuværende S-togs-bane.

I det hele taget mangler der, som flere andre også har efterlyst, en grundlæggende prioritering af, hvad det er, vi sætter øverst. Der er ingen tvivl om, at for Det Radikale Venstre er udbygningen af det femte spor det initiativ af alle, ikke bare på jernbaneområdet, men i forhold til trafikinvesteringsplanen i det hele taget, som står øverst på listen.

Da der er så mange ting, der er blandet sammen i ét forslag, kommer jeg til at sige det samme, som jeg gjorde under det første beslutningsforslag i dag, at vi nok hverken vil stemme for eller imod, for vi vil nødig stemme imod alle de gode initiativer, der er, men vi vil heller ikke stemme for dem, vi ikke er enige i, så derfor bliver det sådan en melding herfra.

Tove Videbæk (KRF):

Et sundt og grønt miljø er en mærkesag for Kristeligt Folkeparti, og derfor ønsker vi også at være med til at styrke den kollektive trafik. Navnlig i de større byer som København, Århus, Odense og Aalborg, hvor den kollektive trafik i praksis er et reelt alternativ til privatbilismen, vil vi arbejde for bedre kollektive trafiksløsninger.