

Boks 1. Bemærkninger til provenuopstillingen i tabel 1

Provenuerne vedrørende en række enkeltelementer afhænger af beregningsrækkefølgen, hvorfor der af rent tekniske grunde forekommer betydelige afvigelser i forhold til provenuskønnene i Socialdemokraternes oplæg. Skønnet for den samlede provenuvirkning af udspillet er dog uafhængig af beregningsrækkefølgen.

- 1.b. En forhøjelse af arbejdsmarkedsbidraget fra 8 til 20 pct. indebærer isoleret set et merprovenu på 88,3 mia.kr., hvoraf 2 pct. eller 14,7 mia.kr. går til SP. Det nuværende SP-bidrag udgør 7,7 mia.kr., hvoraf ca. 0,4 mia.kr. betales af overførselsmodtagere. Samlet reduceres husholdningernes løbende indkomster med 80,6 mia.kr. Nettoforøgelsen af SP-indbetalingerne med 7 mia.kr. påvirker ikke de offentlige financers holdbarhed, jf. også punkt 1.e
- 1.c. Virkningen på de offentlige finanser omfatter også regulering af udgifter til refusion til arbejdsgivere vedr. sygedagpenge mv., som ikke indgår i fordelingsberegningerne.
- 1.d. Bruttoprovenuet af 12 pct.'s afgiften på pensionsudbetalinger fra opsparing foretaget før 1/1-2004 reduceres over tid, jf. også punkt 1.e.
- 1.e. Den afledte virkning på indkomstskatterne omfatter også den afledte effekt af regulering af beløbsgrænserne i skattesystemet. Beregningen er foretaget under forudsætning om teknisk uændrede mellem- og topskattesatser i procent af indkomsten før arbejdsmarkedsbidrag, jf. punkt 3.a. og 3.c. Den varige virkning på de offentlige finanser er korrigeret for den afledte indkomstskattevirkning af forøgelsen af SP-indbetalingerne, jf. punkt 1.b., og for den afledte virkning af det faldende provenu af afgiften på pensionsudbetalinger, jf. punkt 1.d.
- 3.a. Beregningen tager teknisk udgangspunkt i en mellemskattesats på 6,9 pct., svarende til 5,52 pct. af indkomsten før AMB, hvilket er den effektive mellemskattesats efter gældende regler ($0,80 \cdot 6,9 = 0,92 \cdot 6 = 5,52$ pct.)
- 3.b. I beregningen af aftrapning af fradrag anvendes slutsatsen (fra 2006) på 4 pct.
- 3.c. Beregningen tager teknisk udgangspunkt i en topskattesats på 17,25 pct., svarende til 13,8 pct. af indkomsten før AMB, hvilket er den effektive topskattesats efter gældende regler ($0,8 \cdot 17,25 = 0,92 \cdot 15 = 13,8$ pct.)
- 6. Provenuvirkningen af børnepakken omfatter ikke merudgift i forbindelse med pasningsgaranti og øget efterspørgsel. Udgiften hertil anslås til 300-400 mill. kr.
- 8.b. Provenuet af ophævelsen af ejendomsværdiskattestoppet indgår med virkningen i 2010 givet en årlig stigning i ejendomsvurderingerne med 4 pct. som forudsat i S-udspillet. Det svarer til den permanente virkning på finanspolitikken, givet at ejendomsværdiskatten i udgangspunktet forudsættes at følge ejendomsvurderingerne i årene efter 2010.
- 9.c. I beregningen af den varige provenuvirkning af den øgede Nordsøbeskatning er forudsat, at overskuddet fra Nordsøaktiviteterne vil falde i de kommende år.

I S's oplæg skønnes udspillet samlet set at være fuldt finansieret med et lille merprovenu på 0,7 mia. kr. i 2004. Af den samlede forskel på 15,7 mia. kr. mellem Finansministeriets og S's skøn kan de 14,7 mia. kr. forklares med forskelle mellem kortsigtede (eller teknisk forudsatte) prove-

nueffekter og den varige virkning på de offentlige finanser (virkningen på den finanspolitiske holdbarhed), jf. tabel 2. Den resterende del af forskellen skyldes den samlede virkning af en række mindre forskelle i de konkrete beregninger.