

»Forestil Dem følgende: En mand søger forretningsmæssig rådgivning hos en advokat, der får mistanke om, at der foreligger hvidvask. Uden at fortælle det til klienten foretager han anmeldelse. Politiet dukker som følge af underretningen op hos klienten og sigter og anklager ham for grov kriminalitet. Der føres et anonymt vidne i sagen, hvis identitet han aldrig får oplyst, og der indgår hemmelige dokumenter, som end ikke hans forsvarer har set! Han idømmes fire års fængsel.« Konklusionen: »Kafka var en håbløs amatør.«

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om hun synes, at risikoen for en sådan situation er et retssamfund værdigt.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Fru Elisabeth Arnold har været så venlig at nævne den kronik for mig tidligere, og jeg synes, det er helt oplagt, at når vi nu, hvad der jo er vores pligt som lovgivere, prøver at arbejde nærmere på at finde ud af, hvad konsekvenserne er, at vi så stiller nogle helt eksakte spørgsmål til justitsministeren, så vi har rede på det.

Generelt vil jeg netop sige i forbindelse med den tidligere spørgerunde: Det kan undre lidt, at aktive medlemmer, meget aktive medlemmer af Retsudvalget egentlig har så meget mod, at det, man mener der ikke er undersøgt ordentligt, det påtager man sig selv at undersøge. For det går jeg ud fra at vi gør, at det arbejder vi med i Retsudvalget.

Så er jeg ked af ikke at kunne svare fru Anne Baastrup, men det er klart, at jeg ikke er så meget for at skulle besvare spørgsmål ud fra Dan Lyngesagen, hvis indhold vi overhovedet ikke kender. Men helt generelt kan det jo fastslås, at Danmark er et lille land, hvor det er svært både at være voldsramt hustru, der forsøger at gemme sig, og hvad man ellers måtte være i Danmark, så det er der altså ikke noget nyt i.

Jeg synes, at vi, som justitsministeren også har lagt op til i sin fremsættelsestale, selvfølgelig skal gennemgå de spørgsmål, som vi mener der er tvivl om, og som skal belyses nærmere. Men jeg gentager: Det nytter jo ikke noget at blande fagkundskab sammen med politiske holdninger.

Det fremgår da også af høringssvarene, at afvejningen af, hvad retssikkerhed er, til syvende og sidst beror på en politisk vurdering. Derfor har jeg ikke på noget tidspunkt sagt, at svarene bare er politiske. Det er noget, fru Elisabeth Arnold siger, måske fordi hun troede, at jeg ville

sige det, jeg ved det ikke, men det er ikke noget, jeg har sagt. Jeg konstaterer, at fagkundskab og politiske betæneligheder er to forskellige ting, og jeg forholder mig selvfølgelig til begge dele, men jeg gør mig forskellen klart.

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er altså for billigt, når fru Birthe Rønn Hornbech forsøger at afvise vores spørgsmål vedrørende lovkvaliteten med, at vi bare kan lave et grundigt arbejde nu. Forslaget er fremsat så sent, at vi har 3 uger, inden Folketinget skal på sommerferie, til at lave hele det arbejde, som man normalt også vil have sikret ved først at have et grundigt udvalgsarbejde, hvor alle spørgsmål kan blive belyst meget grundigt som oplæg til Folketingets arbejde med sagen.

Men hvis fru Birthe Rønn Hornbech kan love os, at vi også får sommerferien, fordi det forslag ikke haster mere og er så alvorligt, at vi skal have ordentlig tid til det, så vil det da være et fremskridt.

Men jeg vil gerne høre, hvad fru Birthe Rønn Hornbech har af kommentarer til Politiforbundets bemærkning i høringssvaret:

»Der er ingen grund til at tro, at eksempelvis civile agenter vil hjælpe på omfanget af rockerkriminaliteten. Tværtimod vil det kunne bidrage til en yderligere forråelse af rockermiljøet med risiko for eksempelvis flere likvideringer af de af rockerne mistænkte personer.«

Er det, hvad fru Birthe Rønn Hornbech synes er god lovkvalitet, at vi laver et forslag, om hvilket politiet på forhånd siger, at vi kan risikere, det vil føre til, at nogle af dem, der bliver lokket til at blive meddelere og civile agenter, vil blive likvideret?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Fru Birthe Rønn Hornbech siger, at man vil bekæmpe rockerkriminaliteten. Det vil Socialdemokratiet også. Nu går jeg ud fra, at der ikke er nogen partier her, der ikke vil bekæmpe rockerkriminaliteten. Men det er klart, at vi så kan være uenige om midlerne til at nå denne bekæmpelse og få fod på den kriminalitet, der foregår.