

Herunder vil jeg gerne spørge: Alle de betænkeligheder, som hr. Morten Bødskov gjorde rede for, om afgrænsningsvanskeligheder, gråzoner osv., osv., hvordan vil hr. Morten Bødskov klare dem på forsvarlig vis på 3 uger?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu kan jeg forstå, at Socialdemokraterne synes, at det er en god idé med ændring af meddelevirksomheden til også at omfatte civile agenter.

Det betyder jo så, at man i princippet kan sætte helt almindelige mennesker ind i en kriminel organisation og få dem til at bistå politiet med kriminel adfærd med den konsekvens, at de kan blive afsløret.

Har Socialdemokraterne overvejet, hvordan man kan beskytte mennesker, der bevæger sig rundt i den organiserede kriminalitet? Hvordan kan man beskytte dem i et lille land som Danmark?

Så vil jeg også godt høre, hvad hr. Morten Bødskov mener om det problem, som Politiforbundet rejser, nemlig at vi med udvidet brug af civile agenter og politiagenter kan fremme en mere rå kriminalitet, oversat til almindeligt dansk: risikoen for, at der sker dødsfald, er ret nærliggende.

Har Socialdemokraterne overvejet i den forbindelse nu, hvor man tilsyneladende synes, at det der med civile agenter er en ret god idé?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg vil gerne sige først om mange af de betænkeligheder, som kommer til udtryk her, at det ikke er nogen hemmelighed, at de er også hos mig selv og hos langt flertallet af den socialdemokratiske folketingsgruppe, så det er der ingen grund til at skjule.

Men jeg vil også sige, når det handler om processen og tilblivelsen af lovforslaget, at så synes jeg rent faktisk, at det er på sin plads med den kortere periode, der har været, og med det, som det jo fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, udvalget jo rent faktisk er blevet pålagt, at man har fundet en balance, som jeg startede med at sige i min ordførertale, mellem hensynet til at få løst et alvorligt samfundsforandrende problem og præsentere en lovgivning, som vi mener ligger inden for rammerne af, hvad der er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Man kunne gøre det, og det er et konkret forslag, som vi vil drøfte i udvalget, som man jo

gjorde, dengang da også et af de partier, der var på talerstolen tidligere, var med til at lave en tidligere rockerlov, at man lavede en midlertidig periode på 2 år, hvorefter man så fandt ud af, om loven skulle være, som den var fremlagt. Det kunne man gøre en gang til for at give en ekstra periode. Det er en model, som vi synes man kunne overveje.

Det er rigtig, at der også for Socialdemokratiet er masser af betænkeligheder over – kan man sige – den lille sprække, man åbner for ved brugen af civile agenter.

Jeg vil gerne understrege, at årsagen til, at vi sagde, at vi var glade for, at det var Justitsministeriet, der havde trukket det længste strå i regeringens nytårskamp om, hvordan man skulle bekæmpe rockerkriminaliteten, og ikke Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, er, at det meget udtrykkeligt i lovforslaget understreges, at det generelle forbud mod brug af civile agenter består. Det er meget vigtigt for os. Dertil kommer så, at der jo åbnes for, at agenter kan bruges i samarbejde med politiagenter for at komme tættere på bagmændene. Det mål er vi enige i.

Det, man bør tage stilling til, er: Mener man, at den kriminalitet, man står over for her, er samfundsforandrende eller ej? Det mener vi den er. Hvad har man tænkt sig at gøre ved det faktum, at i de her miljøer garderer bagmænd sig bag ringe af supportere og andre netværk? Det er det, vi skal have fat i.

Kl. 13.40

Ellers vil jeg sige, at når spørgsmålet om de civile agenter er så kildent, synes jeg, man skal være opmærksom på, at begrænsningerne i deres virke er meget omfattende, og at de kun må virke i sager, som i øvrigt er under efterforskning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at hr. Morten Bødskov ikke vil kæmpe for, at vi skal få rettet op på de mange problemer og betænkeligheder, som nu ligger i forslaget ifølge Socialdemokraterne, men vil gennemføre det og så sætte en eller anden forsøgsperiode på.

Er det sådan, det indlæg, der kom fra hr. Morten Bødskov, skal forstås? Eller vil Socialdemokraterne allerede nu tage de mange, mange indvendinger, der er kommet, alvorligt og sikre, at vi får en ordentlig proces, hvor vi får en grundig gennearbejdning af, hvad det betyder for vores retspleje og risikoen for hemmelig retspleje,