

og især den indvending, der er kommet fra politiet om, at det her forslag kan føre til en forrælse af miljøet, kan føre til, at flere mennesker bliver slået ihjel?

Det er sjældent, når vi ser bort fra hastighedsgrænser, at vi sidder med lovforslag, hvor det fremgår af høringssvarene, at de kan betyde, at folk bliver slået ihjel.

Er det ikke en betænkelighed, som Socialdemokraterne tager alvorligt og mener, vi skal bruge noget mere tid på, hvordan vi kan arbejde med, at det ikke bliver en følge af den lovgivning, man gennemfører?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg hørte hr. Morten Bødskovs svar på mit spørgsmål om processen, de mange vanskeligheder og de mange betænkeligheder, som Socialdemokratiet gav udtryk for, som et rent tilbagetog.

Man vil i virkeligheden tage til takke med det forslag, der ligger her, fordi det er et udtryk for en afvejning, som Socialdemokratiet er enig i, og forslaget om en midlertidig periode vil man ikke stå fast på.

Det kan være en idé, man giver, smider op i luften og ser, hvem der vil støtte det. Og så vil man i øvrigt stemme for det, der ligger her, på trods af at man har givet udtryk for en lang, lang række betænkeligheder, som er i overensstemmelse med mange af de høringssvar, der er givet. Er det rigtigt forstået? Eller kan jeg blive beroliget?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det er så fjerde gang, jeg ikke har fået svar på dette spørgsmål; jeg fik det hverken af fru Birthe Rønn Hornbech eller af Socialdemokraternes ordfører: Hvilken holdning har Socialdemokraternes ordfører til, at Politiforbundet mener, at der er en frygt for, at dette kan føre til en forrået kriminalitet inden for den organiserede kriminalitet?

Hvad er Socialdemokraternes svar på den klare usikkerhed, der er i flere høringssvar, og som vi jo også kan se i andre lande, hvor man anvender civile agenter, angsten for, at man lokker almindelige mennesker ind i kriminalitet som civile agenter, uden at man fra myndighedernes side kan beskytte dem? Hvad har Socialdemokraterne af svar på det?

Så virkede det, som om hr. Morten Bødskov har fuldstændig styr på, hvornår man kan anvende civile agenter, og at det ifølge lovforslaget er ganske begrænset.

Så vil jeg sige, at i givet fald er han så den eneste, jeg har mødt, der klart kan sige, hvad det er for situationer, hvor man rent faktisk kan anvende civile agenter. Ser man på bemærkningerne, giver de ingen hjælp.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det er rigtigt nok, som både fru Line Barfod, fru Anne Baastrup og fru Elisabeth Arnold påpeger, at Socialdemokratiet har alvorlige betænkeligheder ved det her forslag.

Vi sætter vores lid til, at der er en interesse blandt regeringspartierne for at få det løst i mindelighed, og vi håber, at de punkter, som vi har påpeget, kan der findes et svar på.

Udvalgsarbejdet vil så åbne for en række andre spørgsmål fra Socialdemokratiets side, som selvfølgelig vil øve indflydelse på vores endelige stillingtagen til forslaget. Men pointen er den, at vi er enige i sigtet. Vi mener, at der er fundet en balance.

Kl. 13.45

Vi har betænkeligheder ved en meget central del af forslaget, som jeg omtalte i min ordførertale. Vi afventer udvalgsarbejdet og håber, at der under udvalgsarbejdet kan findes enighed om de synspunkter, jeg her har gjort gældende.

Så er der spørgsmålet, som både fru Anne Baastrup og fru Line Barfod er inde på, om risikoen for forrælse af miljøet. Der er jo ingen grund til at skjule, at det selvfølgelig er en risiko, og det er i øvrigt også et af de spørgsmål, som er under forberedelse af Socialdemokratiet til udvalgsarbejdet. Men jeg synes dog, at det retfærdigvis skal siges, at en af begrænsningerne jo er, at de civile agenter ikke må benyttes således, at det betyder en forøgelse af lovovertrædelsens omfang og grovhed.

Når det er retten, der skal tage stilling til det, og med alle de hager, der er af begrænsninger i det her forslag, så vil jeg tro, at hvis retten ikke kan finde dokumentation for politiets ønske om at benytte en civil agent og ikke kan finde dokumentation for, at aktiviteten ikke vil betyde en forøgelse af omfanget eller grovheden af den kriminalitet, der er under efterforskning, og som en civil agent skal involvere sig i, vil der komme afslag. Det er ret afgørende begrænsninger, som ligger her, og som for Socialdemokratiet – det