

var også det, jeg understregede i min ordførertale – er en betryggelse ved forslaget.

Hvad var det så, der betød, at vi mente, at det var et held, at det var Justitsministeriet og justitsministeren og ikke hr. Jens Rohde, der trak sig ud som sejrherre. Det er det, at der jo meget udtrykkeligt står i lovforslaget, at det generelle forbud mod brug af civile agenter opretholdes. Hvis det ikke var tilfældet, så havde vi haft en helt, helt anden diskussion. Det er derfor, at vi fra Socialdemokratiets side mener, at det er en betryggende omstændighed ved det her forslag, at det er Justitsministeriet og ikke Venstres politiske ordfører, som vandt denne her nytårskamp.

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Morten Bødskov i modsætning til politi, advokater og domstole mener, at det er meget klart, hvornår der kan benyttes civile agenter, og at der ikke er nogen grund til at være den store angst for, at det kan gå galt.

Jeg må indrømme, at jeg tror mere på politiet, når de siger, at de frygter, at det her kan føre til en forrælse, til, at man optrapper. Der er her nærmest tale om et våbenkapløb, hvor man opruster, og så kan vi altså risikere, at det også fører til en forrælse, til, at flere bliver slået ihjel. Jeg mener stadig, at vi mangler at få en klar melding fra Socialdemokratiet, om det er acceptabelt, hvis det kan betyde dødsfald.

Jeg mangler også stadig at få et svar på, hvordan Socialdemokraterne vil undgå, at det kommer til at gå som i Holland, hvor det pludselig var politiet, der sad på halvdelen af narkohandelen, for med det forslag her fjerner man jo reelt muligheden for forsvarerne og domstolene for at føre kontrol, fordi en stor del af det vil kunne foregå som hemmelig retspleje, hvor det er politiet, der bestemmer, hvad domstole og forsvarere kan få lov at se og ikke kan få lov at se.

Formanden:

Fru Elisabeth Arnold for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, og den sidste korte bemærkning kræver ikke noget svar, for jeg har ikke flere korte bemærkninger til hr. Morten Bødskov.

Som svar på mit spørgsmål før gentog hr. Morten Bødskov, at Socialdemokratiet har alvorlige betænkeligheder ved det her forslag, men man håber på løsninger i Retsudvalget. Vi afventer Retsudvalgets behandling af det her, siger hr. Morten Bødskov.

Jamen der er 3 uger til at afklare alle disse alvorlige betænkeligheder. Der er intet om, at Socialdemokratiet har som absolut forudsætning, at de og de ting bliver ordnet, eller at de og de ting bliver afklaret.

Der er kun al mulig grund til at ønske regeringen til lykke med, at Socialdemokratiet fuldstændig betingelsesløst tilslutter sig det her forslag; anderledes kan jeg simpelt hen ikke høre svaret.

Formanden:

Fru Anne Baastrup for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det må jo så blive sjette gang, jeg stiller det her spørgsmål. Jeg tror slet ikke, jeg får det besvaret.

Hvordan vil de mennesker, der stemmer for reglerne om civile agenter, sikre, at disse mennesker ikke er blevet lokket ud i kriminalitet med det resultat, at de kan blive udsat for, ja, døden? Hvordan kan vi i et lille land beskytte disse mennesker? Er det Socialdemokraternes ønske at støtte det her lovforslag uden at kunne besvare dette spørgsmål? Har hr. Morten Bødskov styr på, hvad det er for typer aktiviteter, disse civile agenter kan blive kastet ud i?

Kl. 13.50

Bemærkningerne i lovforslaget handler kun om små vareprøver. Intet andet. Har hr. Morten Bødskov en afgrænsning af, hvad det er for ting, man kan sætte disse mennesker til? Hvordan politiet på den her måde kan lokke disse mennesker ind i en kriminel adfærd? Har hr. Morten Bødskov et svar? Så vil jeg i hvert fald gerne have det.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil sige til både fru Elisabeth Arnold, fru Anne Baastrup og fru Line Barfod, at hvis man